



**HEREND VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
PÉNZÜGYI, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS
ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA**

8440 Herend, Kossuth u.97.

Tel: (88) 513-700

Szám: 53-3/2026.

Jegyzőkönyv

Készült: Herend Város Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 2026. február 17-én (kedden) 14.00 órakor a Városháza (8440 Herend, Kossuth u. 97.) emeleti Tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Nemes Györgyi bizottsági elnök,
Steszli Balázs bizottsági tag,
Ujhelyi Gábor polgármester,
Matejovszky Péter képviselő,
Szlotláné Turi Edina jegyző,
Veszelszki Márta gazdasági vezető,
Bod Szilvia főigazgató Herendi Hétszínvilág Óvoda és Bölcsőde
Laczáné Fehér Anikó mb. intézményvezető Pesovár Ernő Művelődési Ház,
Kovács Péter városüzemeltetés vezető, Herendi Városüzemeltetési
Közszolgáltató Intézmény
Pap-Lévai Krisztina munkaügyi ügyintéző,
Kolonics Krisztina jegyzőkönyvvezető

Távol maradt: Burai Ildikó külső bizottsági tag,

Nemes Györgyi bizottsági elnök Köszöntötte a bizottsági ülésen megjelenteket, majd megállapította, hogy a 3 fő bizottsági tagból 2 fő jelen van, a bizottság határozatképes és az ülést megnyitotta. Javasolta, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a bizottság.

A Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság az ülés napirendjét 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

1. 2026. évi kiadáscsökkentő és bevételszerző intézkedések

Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök

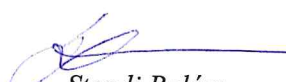
2. Herend Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök

3. Herend Város Önkormányzat 2026. évi költségvetése

Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

4. **Saját erő biztosítása a TOP_Plusz-3.3.2-21-VE1-2022-00014 azonosító számú Nyugdíjas klub felújítása Herenden című projekt megvalósítására**
Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök
5. **A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításához történő hozzájárulás**
Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök
6. **Az „Informatikai rendszer fejlesztése Herend-Bánd-Szentgál térségében” című projekt keretében az informatikai eszközök beszerzésre vonatkozó beszerzési eljárás**
Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök
7. **Tájékoztatás a Herend, Posta u. 1. szám alatti üzlethelyiségre vonatkozó bérleti szerződés részleges felmondásáról, valamint döntés a fennmaradó bérleti jogviszony módosításáról.**
Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök

Nemes Györgyi bizottsági elnök a napirendi pont tárgyalása előtt javasolta, hogy az SZMSZ előírása szerint Steszli Balázs bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőként válassza meg a Bizottság.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – Steszli Balázs bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta.

Napirendi pontok tárgyalása:

1. 2026. évi kiadáscsökkentő és bevételszerző intézkedések

Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

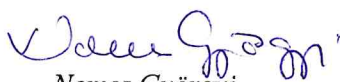
Nemes Györgyi bizottsági elnök Tájékoztatta a bizottságot az előterjesztésben leírtakról.

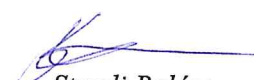
Steszli Balázs bizottsági tag Javasolta, hogy a városüzemeltetés számára a külső vállalkozók általi karbantartási munkák egy részének átvételére szűk határidőt szabjanak.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Javasolta a március végét.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy először is meg kell vizsgálni, hogy mit tudnak átvenni, azt az intézményvezető összeírja és utána a városüzemeltetés saját kivitelezésében meg tudja valósítani.

Steszli Balázs bizottsági tag Véleménye szerint azt is vizsgálni kell, hogy olcsóbban jönnek-e ki úgy, ha a városüzemeltetés végzi.


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Kovács Péter városüzemeltetési intézményvezető Elmondta, hogy most bontási munkákat fognak végezni az Idős Klub épületénél, így ami még megmenthető az nem kerül deponálásra a március végi határidővel egyetértett.

Steszli Balázs bizottsági tag Kérte, hogy a vagyonszázezer alapján vizsgálják felül a lakások és egyéb helyiségek kiadhatóságát szintén határidő megjelölésével.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy ez folyamatosan megy.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy az orvoslakás sem lett kiadva.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy ott most várják, hogy az épület süllyedését hogy tudják oldani, amíg repedés van az épületen, nem tudják kiadni.

Steszli Balázs bizottsági tag Kérte, hogy akkor is legyen egy ingatlan felsorolás a kiadható helyiségekről megjelölve, hogy lássák, még akkor is, ha nem tudják kiadni.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Kérte, hogy március 15-ig kapják meg a felsorolást.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Kérte a Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottságot, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

2/2025. (II.29.)

Ptfü számú határozat

Herend Város Önkormányzat Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a város gazdasági stabilitásának megőrzése érdekében fogadja el az előterjesztésben foglalt 2025. évi kiadás csökkentő és bevételszerző intézkedéseiről szóló tájékoztatót.

Felelős: Herend Város Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága

Határidő: Azonnal

2. Herend Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Nemes Györgyi bizottsági elnök Tájékoztatta a bizottságot az előterjesztésben leírtakról. Megkérdezte, hogy a támfal van-e beírva?


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy igen.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Kérte a Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottságot, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

3/2025. (II.29.)

Ptfü számú határozat

Herend Város Önkormányzat Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Stabilitási törvény előírásaival összhangban hagyja jóvá az Önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat mellékletét képező táblázatban bemutatottak szerinti formában.

Felelős: Herend Város Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága

Határidő: Azonnal

3. Herend Város Önkormányzat 2026. évi költségvetése

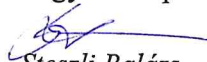
Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Nemes Györgyi bizottsági elnök Kérte, hogy a gazdasági vezető számoljon be a költségvetésről.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy az intézményvezetők, illetve a polgármester úr is megkapták azt a levelet, amiben leírta a képviselőkkel egyeztetett iránymutatásokat, hogy körülbelül hogyan kellene tervezni, és hogy ennek alapján adják számára az adatokat. Elkezdték dolgozni elég hamar, januárban a költségvetésekkel, amiben nagy nehézséget okozott, hogy több személyi juttatást érintő változás volt, aminek a Magyar Államkincstár az utolsó verzióját csak január 26-án közölte, tehát akkor előről kellett kezdeni újra az összes személyi besorolást, illetve, hogy mire, milyen állami támogatásokat kaptak. Bevétel oldalról az összes állami támogatás, a saját működési bevételek, a közhatalmi bevételek figyelembevételre kerültek, illetve a pályázati források bevételi és kiadás oldalon egyaránt. A kiadásoknál szinte minden intézménynél jelentős tétel a személyi jellegű kiadás, a szociális hozzájárulási adóval. Az intézményvezetőkkel végig nézték soronként a költségvetés valamennyi sorát, és elmondták, hogy milyen várható kiadásokra szeretnének forrást. A szokásos karbantartási kiadásokat az előző évek tapasztalatai alapján vették figyelembe. A beruházásoknál, a pályázati forrásokon kívüli vagy oda be nem tervezett tételeket építették be. Elmondta, hogy a reggeli pályázati megbeszélésen elhangzott, hogy lehetnek átfedések az egyes pályázatok között, reméli, hogy ezek a költségvetésben úgy szerepelnek, ahogy kell.


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Tájékoztatta a képviselőket, hogy jelentős nagyságrenddel, közel 10 millió forinttal nőtt a szolidaritási hozzájárulási fizetési kötelezettség. Ezt az állami támogatások és elvonások távolában is feltüntette. Emellett a minimálbéremelés jelent többletkiadást még Az óvodánál a teljes támogatás nem fedi a béreket, így ott jelentkezik többletkiadás az intézményvezető által javasoltakra, akikre nem kaptak állami támogatást, hiszen ott többféle foglalkoztatási jogviszonyban történik a működés, és nem mindegyik csoportra van állami támogatás. A hivatalnál és a működési háznál bevételként is megkapják a béremeléshez szükséges összeget. A hivatalnál egyértelmű. A kulturális ágazatot érintő bérnövekedés 15%-os volt, ott egy felmérés előzte meg a megállapítását, nem 100%, hogy az egész támogatást megkapják, számolt adat alapján került bele, mert nem kaptak még kiértékelést. Szintén bekerültek a kiadások a beruházásoknál, felújításnál, karbantartásnál. Véleménye szerint az intézményvezetők részletesen, mélységében foglalmazták meg, hogy mire lenne szükségük. Ebből kifolyóan elég nagy az ilyen jellegű kiadási igény is. Nagyságrendileg 90%-ra tervezték a helyi adó bevételeket, tehát 290 millió forint fölött volt a teljesült adag, és 260-at terveztek be az iparüzési adónál. A kommunális adónál pedig 8 millió fölött volt egy kicsit a teljesülés, és 7 millióra terveztek. Az adóügyi intézővel is egyeztettek, hogy várható-e valami lényeges változás, de nincsen információ. Úgy gondolja, hogy minimális kockázattal becsültük a bevételnek ezt a részét. A tartalék oldalán jelentős tartalék van a pályázatokhoz kapcsolódóan, a pályázatos ügyintézővel egyeztettek, hogy melyik pályázat kerüljön be már most a táblázatban a 2026-os évben megfogható kiadási soron, vagy hol nevesíthető egyértelműen az összeg és az szintén bekerült. Így tehát az előző évi maradványnak egy jelentős része, összintézményi szinten, a pályázati számlákon meglévő és a pályázati elszámolásokkal egyesített maradvány. Az intézményvezetői bérhez kapcsolódó javaslatokról külön írt az előterjesztésben, hogy nagyságrendileg mennyi. 20 millió forint az általános tartalék, a működési tartalék nagyon kevés, 700.000 forint, a többi pedig a pályázatokhoz, az urnafalhoz tartozik, ami mindig egy lekötött tartalékot képezett, hogy ha szükséges lehessen bővíteni, ezért mindig az előző évi ilyen módon befolyt bevétel automatikusan a tartalékból erre a sorra elkülönítésre került. Tavaly 40 millió Ft volt a működési tartalék, de az első rendelet módosításnál már leürült. Sok tétel nemkerült beállításra, ami volt, mert a tartalékból került ki. Most nagyon sok mindent próbált figyelembe venni, a 2025 évi teljesítési adatokat is, illetve azokat a tényezőket, amiről a képviselőkkel megbeszélte, így például a civil támogatásra 10 millió forintot tervezett, mert kevés volt tavaly a támogatás, vagy a testvérvárosi kapcsolatokra, ahol reprezentációs keretként a polgármester kerete van beállítva és a többi pedig úgymond az önkormányzati rendezvényekhez kapcsolódó. A művelődési ház vezető szokásos programtervet adott le, amiben a fesztiválon kívül a szokásos programok szerepelnek és a fesztiválra pedig egy keretösszeg lett beállítva.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Megkérdezte, hogy az előre nem látható dolgokra is tervezett-e. Tehát az intézményeknél képződik tartalék?

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy az intézményeknél nem képződik tartalék, hiszen ott nem is szokott képződni tartalék.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy akkor tehát ott úgy lett tervezve, hogy van némi tartalék.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy igen. Az intézményvezetők leadták a saját tervezetüket, mi a prioritás és mire nem elengedő a költségvetésük.


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy a költségvetés nem úgy készült, ahogy ők kérték. Az volt a kérésük, hogy az intézményeknél kicsit szigorúbb legyen a költségvetés, és ha szükséges nem tervezett költségre fedezet, jöjjenek és kérjenek és a működési tartalékból eldöntik, hogy megszavazzák-e számukra. De így, hogy mindenki megkapta, amit kért a működési tartalékban csupán 700.000 Ft maradt.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy az intézményvezetők leadták a saját terveiket, egyeztetett polgármesterrel. Nem tudta meghúzni a terveket. Döntés kell, hogy mi legyen kivéve. Az intézményvezetők itt vannak, elmondják mi a prioritás, mi nem elengedhető.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Véleménye szerint nem úgy készült a költségvetés, ahogy kérték. Nem látszik, milyen feladatra mennyit költenek. Nem látja, hogy vannak szétbontva a feladatok, mennyi a személyi jellegű és mennyi a dologi kiadás.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy le kell szűrni rá, akár a városüzemeltetésre vagy a művelődési házra.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Véleménye szerint az excel táblázat egy nagy összevisszaság, ha valaki nem tudja, hogy melyik táblát nézze hozzá. Több táblázat adatait kell összeadni, hogy lássa, mi mennyi.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy ebben készült a költségvetés. És nem kell összeadni, csak le kell szűrni adott sorra. A B8 adatlapon vannak a finanszírozási kiadások. Elmondta, hogy ha meg akarják nézni, hogy a hivatal milyen finanszírozási bevételeket kapott, akkor leszűrjük a hivatalt és látják, hogy kap állami támogatást, itt van neki maradványa, van egy kerekítési összeg, és a költségvetésbe tervezésre került az otthonteremtési támogatás.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Kérte, hogy nézzenek egy kiadást, a H2-t. Ott nem tud kiválasztani mást csak az önkormányzatot.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy ha lejjebb megy a 38. sorban ott a hivatal és az adatai lefele vannak.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy neki kellene összeadni az összegeket.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy a táblázat végén ott van az összesen, hogy 127 millió az összes illetménye.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Megkérdezte, hogy de milyen feladatokra vannak, mire kapják a támogatást. Mennyi az állami támogatás, és mennyit tesz hozzá az önkormányzat, mennyi a személyi, a dologi. Mennyit tesz hozzá az önkormányzat többet vagy kevesebbet, mint előző évben?

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy a 127. sorban a szűrőnél megnézi az S oszlopot, a KOFOG funkciót, ott az összes funkció, a városüzemeltetésnél is. A 60-assal kezdődő sort is leszűrheti.



Nemes Györgyi
bizottsági elnök



Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy laikusként, képviselőként nem az a feladatuk, hogy a táblázatokat leszűrjék, összesítsék.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy sok a feladat, máshogy nem tudta megcsinálni. Minden kiadás és minden bevétel leszűrhető.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Véleménye szerint lehetett volna egy olyan melléklet, amin a állami funkciók vannak.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy vannak kiadási funkciók a 17. mellékletben. A 16. mellékletben pedig a bevételek.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Véleménye szerint ezt kellett volna alábontani. Személyi, dologi, tehát, hogy mik azok a kiadások, amiből ez itt összejött. Elmondta, hogy biztos tartalmaz mindent, ami törvényileg előírás, és minden benne van, de ez a számszám nem ad nekik információt, amiből mérlegelni, dönteni tudnának.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy kérte a januári ülésen, hogy ha kezd összeállni, egyeztessenek gép előtt, és mélységében bármit kérdezhessenek a képviselők. De nemet kapott rá választ.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy Burai Ildikó bizottsági tag küldött a gazdasági vezető számára egy mintát a költségvetés összeállításához.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy az általa küldött mintában nincsenek analitikák. Az is egy kérdés volt a képviselőktől, így most azt is kiküldte tételesen részükre.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy akkor már csak összegezni kellene a táblázatai alapján a kért adatokat. Úgy gondolja, hogy a táblázatok alkalmasak arra, hogy kinyerjék belőle a szükséges adatokat, de ne a képviselőknek kelljen egy hetet ezzel eltölteni.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy még Burai Ildikó, aki gazdasági vezető volt önkormányzatoknál is 4-5 órát azzal töltött, hogy értelmezze és véleménye szerint is követhetetlen.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy 178 önkormányzat készíti ezzel a programmal a költségvetését.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Kérte, hogy az előterjesztésben nézzék meg az intézményeknél a finanszírozást. Az összes összege nem stimmel az excel táblázatban lévő összeggel. A hivatalnál az előterjesztésben 182 381 204 Ft szerepel, míg az excel táblázatban 189 286 423 Ft van.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy de ott van más bevétel is, Például 250.000 közhatalmi bevétel. Van neki maradványa is, az előző évi költségvetési maradvány.?

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy ezek szerint akkor ezek nem szerepelnek az intézményi finanszírozásban.


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy nincsen, mert azt nem finanszírozásként kapja, hanem az az ő maradványa, az más soron jelenik meg.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Véleménye szerint a tavalyról áthozott maradványt mivel idén felhasználja, ott kellene szerepeltetni.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy akkor sem az a neve. Közgazdasági értelemben az egyik maradvány a másik intézményi finanszírozási néven szerepel.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy akkor, hogy mennyit teszek hozzá az nem érvényes.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy akkor annyival többet teszünk hozzá.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Arról szólna a tájékoztatás, hogy ennyiből jön ki az intézmény finanszírozása.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy közgazdasági és számviteli értelemben így kell lekezelni ezt. Ha kéri, akkor beleteszi, de az nem intézményi finanszírozás. Ha megmondták volna, hogy azt kéri, azt tette volna bele. A maradvány nem intézményfinanszírozás.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy akkor az előterjesztésben szereplő összeg a Pesovár Ernő Művelődési Háznál 67 273 500 Ft helyett 69 323 534 Ft. A Herendi Óvodánál 416 360 968 Ft helyett 441 096 248 Ft. A Herendi Városüzemeltetésnél jelentős az eltérés 187 374 821 Ft helyett 236 739 265 Ft.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy akkor ezek szerint, ami százalékosan van, az egy olyan pénzeszköz, ami tavalyról maradt, és ami itt nem jelenít meg. Tehát tudják, hogy van, de nem szerepeltetik, az adatokban nem jelenik meg. Ez így nem jó. Kellene egy új oszlop, hogy tavalyi évi maradvány. Akkor kijönnek a reális százalékok is. Hiszen az egy létező pénz, amit elköltenek.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy a hivatalnál a maradvány 335 000 Ft, az óvodánál 1 472 000 Ft, a Pesovárnál 577 000 Ft, a városüzemeltetésnél pedig 2 874 000 Ft a maradvány.

Nemes Györgyi bizottsági elnök és Steszli Balázs bizottsági tag Elmondták, hogy sok 10 millió forintos az eltérés, nem ennyi.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy az excelben az az összbevétel. Benne van a maradvány, a térítési-, ellátási díj, kiszámlázott ÁFA. Az nem intézményi finanszírozás. Például az óvodánál 9 millió Ft működési összeg, az a beszédett térítési díj, ÁFA-val.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy az a kiadás.

Nemes Györgyi bizottsági tag Elmondta, hogy amikor a gazdasági vezető betervezte a bevételt egyensúlyba kellett hozni nyilván a kiadással, de nyilván a kiadás túl lett tervezve, van benne maradék, de a képviselők nem tudják, hogy hol. Ha látnák, hogy hol mennyi a


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

maradék, - és az feladatonként látszana, de az nincs, - akkor tudnák, hogy mivel lehet gazdálkodni, miről tudnak külön dönteni, amit a későbbiekben, ha szükséges megszavaznak, akár felújítás vagy bármi másra az adott intézménynek, de így nem látszik belőle semmi. Elmondta, hogy az előterjesztés 9. oldalán van egy táblázat, aminek a maradványa összesen nem jó az összeadásnál, mert 551 261 883 Ft van, és az csak 536 113 335 Ft, és így viszont nem jó valamelyik összeg, vagy a működési vagy a felhalmozási. Az Excel táblázatban az önkormányzatnál a finanszírozási bevétel 530 853 674 Ft, tehát itt nem tudja, hogy melyik összeg nem jó, a 282 finanszírozási vagy a 263 működési maradvány.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy erre nem tud mit mondani.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Véleménye szerint az előterjesztésből még ki lehetett volna fejteni, hogy a városüzemeltetésnél mi a nagy személyi juttatás különbség. Tehát 2025-ben volt 97.621.738 Ft, most 2026-ra terveztek 121 milliót. Mondta a béremelést a gazdasági vezető, de ez mégis miből lett? Miből lett a 28 millió Ft-os különbség. Ha leveszi a kötelezőn felüli béremelést, amit az intézményvezető betervezett ebből az összegből az 24 millió Ft. Ebből valamennyi a kötelező béremelés még és talán a cafeteria és év végi jutalom, de feltételezi, hogy nem teljes mértékben. Azt látja, hogy személyváltás volt, 18 közalkalmazott volt, és 3 munkatörvénykönyves, most 19 közalkalmazott és 2 munkatörvénykönyves van. Gondolja, ez az új ember miatt van, de ez sem biztos. Mi indokolja ezt a 24 milliós különbséget. Az új ember bére is szerepel benne?

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy a városüzemeltetés SZMSZ-ében szerepelt ez a létszám.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy de ilyen státusz nem volt.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Megkérdezte, hogy be lett -e tervezve az új ember és reméli, nem az ő bére indokolja a 24 millió Ft-os különbséget?

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy most 18 közalkalmazott 3 munkatörvénykönyves.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Megerősítette a jegyző által elmondott 18 közalkalmazottat és 3 munkatörvénykönyves dolgozói létszámot.

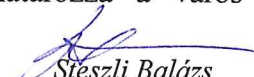
Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy akkor fordítva írta. Megkérdezte, hogy az óvodánál is megvolt a kötelező béremelés és a 15% kiegészítő pótlék és ott is eltérő az összeg.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy gyakorlatilag ez az összeg az átsorolás és a garantált bérminimum hatása és így 4.303.200 Ft a javasolt béremelés.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy 4 033.200 Ft a béremelésre javasolt összeg az előterjesztésben. De ugyanígy végig lehetne menni az összes intézménynél. Írásban szeretnének erről kérni egy tájékoztatást. Feleslegesnek tartja végigmenni rajta, mert ha kilép el is felejt, hogy miből tevődött össze.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy a költségvetési rendeletben az általános indokolásnál szerepel, hogy a költségvetési rendelet megalkotása az önkormányzat legfontosabb éves gazdálkodási döntése, amely meghatározza a város működésének,


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

fejlesztésének pénzügyi kereteit. És pont ezért, mivel ez a legfontosabb, ő most érdemben nem tud erről szavazni, hiszen pénteken kapták meg, hétfőn még változtatást kaptak hozzá, és most kellene javasolniuk, tehát szerintem ennyire fontos dologot nem lehet ilyen gyorsan. Szentgálon már kb. két hete elfogadták a költségvetés, és nem benyújtották, hanem elfogadták. Márkón szintén elfogadták már, ahol három önkormányzat van és nincs gazdasági vezető, csupán három pénzügyes kolléga és a jegyző, akik elkészítik a költségvetéseket, de ők is már kb. egy-két hete eljutattak oda, hogy el is fogadták. Véleménye szerint Herend ettől még nagyon messze van. A költségvetéssel kapcsolatban elmondta, hogy a tartalékot ő sem tartja megfelelőnek. Minden pénz ki van helyezve az intézményeknek és képviselő testületi döntés nélkül el lehet költeni. Pont az ellenkezőjét kérték, hogy ne ott képezzenek tartalékokat. Most eldöntik és utána már nem lesz beleszólásuk. Ezt nem tartja jó dolognak, főleg úgy, hogy Péter is meg lett vezetve az új ember felvételével. Ezt nem venné ki testületi hatáskörből. Tegnap bekerült egy 6.§, ami kimondja, hogy a Képviselő-testület értékesítésre kijelöli a Herend „B” lakóövezetbe tartozó közművesített és a közmű nélküli forgalomképes ingatlanait. Úgy tudja, hogy közmű nélküli ingatlanjaik vannak csak, vagy esetleg még egy közművesített van. A másik mondat azonban, ahol „a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az értékesítésre kijelölt ingatlanokat a Képviselő-testület minimum vételár megállapítására vonatkozó határozata alapján pályázati eljárás (versenyeztetés) lefolytatása nélkül értékesítse” került, nem tartja megfelelőnek. Ez miért van? Ez a korrupció melegágya. Nem is volt szó arról, hogy közmű nélküli ingatlanok értékesítenének.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy ez tavaly is ugyanígy szerepelt a rendeletben. Ezért is lett pirossal jelölve, mivel ő is mondta a polgármesternek, hogy ezt egy az egyben ki kellene venni. Ez egy tervezet, a testület döntése, hogy hogy rendelkezik a telkekről.

Steszli Balázs bizottsági tag Véleménye szerint a jelenlegi rendelet így elfogadhatatlan.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy lehet módosítani a rendeletet, ha ki lesznek jelölve majd a telkek, akár az értékesítés, akár a versenyeztetés mellett.

Steszli Balázs bizottsági tag Véleménye szerint ez olyan üzenet lenne, hogy versenyeztetés nélkül polgármester dönti el kinek és hogyan adja el.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy a képviselő-testület régen meghatározta a telekárat vagy négyzetméter árat. És utána, ha valakinek kellett a telek, akkor a polgármesterrel megbeszélte, és megvásárolta.

Steszli Balázs bizottsági tag Véleménye szerint akkor is a legmagasabb áron kell eladni. A 8.§ (3) bekezdésével kapcsolatban elmondta, hogy többletbevételek felhasználására a költségvetési szervek vezetője által benyújtott kérem alapján, a pénzügyi bizottság dönt. A pénzügyi bizottság semmiről nem dönt, benne van az SZMSZ-ben. Nem tudja, miért van benn ez a mondat. Az SZMSZ alapján a pénzügyi bizottság nem dönt. Kizárólag a testületnek van döntési hatásköre. Tehát javaslatot tesz, ellenőriz, hasonló. A 10. § A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a költségvetésben beruházásonként, felújításonként jóváhagyott költségvetési kiadási előirányzatok terhére a lefolytatott beszerzési, közbeszerzési eljárás nyertesével az önkormányzat képviselőjében szerződést kössön. Véleménye szerint ez a mondat nem szükséges, mert ez minden alkalommal így van.

Szlottáné Turi Edina jegyző Egyetértett, és elmondta, hogy ez bent volt szintén az előző években a rendeletben.


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy a 11.§ (2) pontja „Az olyan pályázatok benyújtásához, ahol a saját forrás rendelkezésre áll, de a következő évekre költségvetési kihatással járnak, a Képviselő-testület dönt.” Ez is az Mötv.-ben benne van, így csak duplikálják, és pont ugyanaz van a törvényben is, nem biztos, hogy érdemes.

Szlottáné Turi Edina jegyző Véleménye szerint azonban nem tiltja semmi.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy nem tiltja, de alaptörvény, hogy így van. A 13.§ (1) pontja szintén ugyan ez. Ez is az Mötv.-ből egy mondat. Törvényt úgy sem írják felül vele. A14.§ (1) bekezdésében a köztisztviselő cafeteria juttatása 350 ezer forint, a (2) bekezdésben pedig a közalkalmazott és munkatörvénykönyve alá tartozó kollégáknak 200 ezer forint. Ezt sem tartja jó iránynak. Nem tartja kevesebbnek az óvónőket, vagy a munka törvénykönyve alá tartozókat. Ezt egységesre venné.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondja, hogy nem tudja egységesre venni, mivel az illetményalap 70 ezer forint, és a jogszabály kimondja, hogy az ötszörösét kell adni cafeteriai juttatásként a köztisztviselőknek. Tehát az egy másik kategória, mint a közalkalmazottak. A közalkalmazottaknak 200 ezer forint adható.

Steszli Balázs bizottsági elnök Megkérdezte, hogy a köztisztviselőké kötelező –e.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy kötelező. A közalkalmazottaké viszont csak adható.

Steszli Balázs bizottsági elnök Megkérdezte, hogy nem lehet-e többet adni?

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy adható és úgy van a közszolgálati szabályzatban, a cafeteria szabályzatban, hogy a közalkalmazottaknak 200 ezer forint a cafeteria juttatás.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Megkérdezte, hogy ez –e a maximum a szabályzat szerint?

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy igen, a szabályzat szerint.

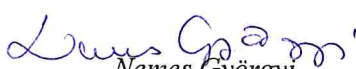
Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy mivel ez a szabályzatban van, akkor azon tudnak változtatni. Megkérdezte, hogy a reprezentációs keret miben merül ki az intézményeknél. Mindenhol 200.000 Ft betervezve. Mire lehet költeni?

Bod Szilvia főigazgató Elmondta, hogy karácsonyi vacsorára, vagy belső továbbképzésnél ásványvízre. Alkalmakra van, nem folyamatos.

Steszli Balázs bizottsági tag Megkérdezte, hogy ezt egységesen kell –e kezelni az egyes intézményeknél?

Nemes Györgyi bizottsági elnök Megkérdezte, hogy hogy oszlik el a polgármesterén felül.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy az önkormányzati rendezvényre és abban van benne a testvérvárosi költségek is.


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy a polgármesteri reprezentációs keretből lett finanszírozva a testvérvárosi költség a tavalyi évben, vagyis abból is.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Kiegészítette, hogy a reprezentációs keretből nem jött ki, így a polgármester keretéből lett kiegészítve. Tavaly ugyanennyi volt a polgármesteri keret.

Steszli Balázs bizottsági tag Véleménye szerint, ha 600.000 Ft-ból még a testvérvárosra is jutott, akkor nem is biztos, hogy kell ennyi.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy mivel a testvérvárosra elment a keret, így nem tudott vásárolni karácsonyra bort a vállalatoknak, testvér-, és szomszéd településeknek. Valamint vendéglátásra is felhasználja, akár majd a mostani emlékmű koszorúzásra, ahol megvendégeli a jelenlévőket.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy a költségvetést ennyi idő alatt nem lehet rendesen elfogadni és pont az ellenkezője valósult meg, tehát kihelyeztek minden pénzt az intézményekhez, és akkor nincsen a testületnél semmi kontroll. Pont a fordítottját kérték.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy ő összegyűjtötte az információkat, berakta a megfelelő struktúrába, egyeztetett. Tehát azért kérte az intézményvezetőket, hogy jöjjenek el, mondják el az érveiket, azok mellett a dolgok mellett, amire szakmailag kíváncsi a testület.

Bod Szilvia főigazgató Elmondta, hogy tényleg az eddigi kiadásokat nézték, és csak egy alap ráhagyással. Nem érzékelte, hogy kaptak volna nagyobb összeget, amit szabadon felhasználhatnak. Az igaz, hogy ami alul volt tervezve, azt most szerint jó megtervezték. Valóban kerültek be olyan költségvetési elemek, amikkel eddig nem dolgoztak. Így például az iskola támogatás, amiről kellene majd tárgyalni. Nézze meg a testület, hogy belefér-e vagy nem fér bele, vagy esetleg csökkentse le. Ez a testület hatásköre.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, pont ez a probléma, hogy azt kérték, ha az intézményvezetőkkel leül a gazdasági vezető, akkor legyen ott a pénzügyi bizottság is és akkor pontosan tisztában lennének azzal, hogy mik kerültek betervezésre.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Véleménye szerint most tudnak egeztetni.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Megkérdezte, hogy ezt úgy gondolta a gazdasági vezető, hogy most itt lesznek este 10-ig és végigbeszéljük az összes intézményt, hogy mik lettek betervezve?

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy igen, erre készültek.

Bod Szilvia főigazgató Elmondta, hogy ő látta a részletes táblákat. És benne volt akár a vídiás fűrókészlet is. Megkérdezte, hogy a testület azt a táblázatot nem látta?

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy ők azt nem látták és véleménye szerint a polgármester feladata összehívni egyeztetéseket, amikor már látják, hogy a vége felé közeledik a költségvetésnek, kellene egyeztetni a képviselőkkel.


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy múlt hét közepére állt össze a költségvetés, akkor mondta a Györgyinek is.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy akkor már ki kellett küldetni. Más önkormányzatoknál addigra már el volt fogadva és nem ilyenkor beszélgetnek még róla. Megszavazta már a testület, tehát ahhoz képest nagyon el vannak maradva.

Bod Szilvia főigazgató Elmondta, hogy Mártának olyan információja volt, hogy még a bizottsági ülés előtt lesz egyeztetés. Ezt a Márta mondta neki, hogy majd lesz egyeztetés a képviselőkkel.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Megerősítette, amit a főigazgató mondott. Januárban kérte a képviselőktől az egyeztetést. A munkaanyagok megvoltak.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy kérték tőle, ha megvan, küldje ki.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy nem akarta kiküldeni, mivel kell hozzá magyarázat.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy ha kiküldi, akkor előbb otthon, nyugodtan átnézi, hogy legyenek kérdései, amiket felír, majd bejön és átbeszéljük és egy olyan költségvetés megy a bizottság és a testület elé, ami már összeállt, át lett beszélve az intézményvezetőkkel, mindenkivel. De megint nem ez történt.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Véleménye szerint azért nem ez történt, mert januárban visszautasították.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Véleménye szerint nem utasították vissza, azt mondták, hogy ha van anyag, amiben érdemmel tudnak foglalkozni, akkor leülnek és átbeszéljük. Ezzel szemben a gazdasági vezető azt kérte, hogy jöjjenek be és együtt tervezzék meg.

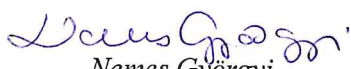
Veszelszki Márta gazdasági vezető Véleménye szerint, nem ezt kérte. Azt mondta, hogy amikor összeállnak a számok, és ez január közepe körül összeállt. Az, hogy az állami támogatás oldalán még január végén variáltak, nyilvánvalóvá tette, hogy a költségvetést nem tudta összeállítani.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Megkérdezte, hogy ez akkor most egy munkaanyag –e.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy az egy munkaanyag, amin végig mentek az intézményvezetőkkel. Ismerik a táblázatot. Amit kiküldött az nem az.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Véleménye szerint a munkaanyagot kellett volna megküldeni előzetesen a részükre és arról kellett volna beszélniük.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy továbbra sem érti, hogy a városüzemeltetésnél az önkormányzati hozzájárulás tavaly 73 millió Ft volt. Idén pedig 117 millió. Az 60%-kal több.


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy a javasolt illetmény emelése és a garantált bérminimum kiegészítéssel együtt a 2025. évi tervezéshez képest a növekedés 19.664.000 forint. Az intézményvezető 8.410.000 Ft összegben egy havi jutalmat állított be.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy ő nem erre gondolt, hanem arra, hogy tavaly 73 millió Ft-ot kellett a városüzemeltetéshez hozzá tenni, idén pedig 117 millió Ft-ot. A 60%-os többlet hozzájárulást a testületnek meg kell magyaráznia, hogy azt hogyan és miből fizetik ki. Ilyen összegnél már látványos fejlesztéseknek kellene történnie.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy érti a kérdést, ami az, hogy a plusz 40 millió Ft miből tevődik össze. A Képviselő-testület mondhatja azt, hogy nem támogatják a jutalmat, vagy az illetmény-növekedést. A betegszabadság a 25 évi tényadatokhoz lett hozzáigazítva. Van lakhatási támogatás, mondhatja a testület, hogy nem támogatják, a közlekedési költségtérítés kötelező. Ehhez kapcsolódóan van 32 millió forint eltérés és még 4 millió Ft járulék, ami ehhez kapcsolódik. Akkor már 36 millió Ft-nál tartanak. Akkor utána megnézték a beruházási igényeket, karbantartási igényeket. Pontosan részletesen le van írva, hogy milyen jellegű karbantartási és egyéb kiadásokra lenne szükség. Mondhatja a testület, hogy nem támogatja. 1.810.000 forint a nehéz gépkezelő, fakitermelő, jogosítvány, négy fő részére. Mondhatják, hogy nem támogatják. Beruházásoknál két millió forint van betervezve, előző évre 1.9 millió Ft volt betervezve. Ez az összeg 4 db traktorkumit, parkgondozáshoz eszközbeszerzést tartalmaz. Mondhatják, hogy nem támogatják. A felújításnál csatorna, csarnokból műhelyrész leválasztása, felújítása, Műhelybe szerszám. Mondhatják, hogy nem támogatják. Így összeáll gyakorlatilag az a 45 millió forint kiadási oldal, tételesen, részletekre lebontva, hogy miből áll össze, aminek egy részéről lehet döntést hozni. A garantált bérminimumról nem lehet döntést hozni, a többről igen. Így csinálták végig az intézményvezetőkkel. Átnézték, megbeszélték, és ők el tudják mondani a szakmai indoklást, hogy ez ezért kell, az meg azért, esetleg elengedhető, mert prioritásban nem elől van.

Ujhelyi Gábor polgármester Megkérdezte, hogy az előremutatna, ha a gazdasági vezető és a pénzügyi bizottság ezek alapján, a táblázatokon végig menne?

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy ő azért nyitotta meg ezt a táblázatot, mert azt gondolta, hogy erről lesz most szó, hogy végigmennek rajta. Elmondta, hogy az információkat az intézményvezetőktől összegyűjtötte.

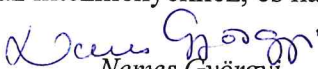
Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy a közhatalmi belételek 267 millió Ft volt, és amit most hozzá kell tenniük az 273 millió Ft. Megkérdezte, hogy az akkor valami maradványból van még? Ha összeadja az intézményeknél, akkor jön ki ez a 273 millió Ft.

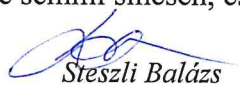
Veszelszki Márta gazdasági vezető Kérdezte, hogy az állami támogatásra gondol-e?

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy nem arra gondol, hanem az önkormányzati hozzájárulásra, az előterjesztés 12. oldalán van. Az elején pedig 267 millió Ft van közhatalmi bevételként, tehát mivel kevesebb a bevételük ezt az 5-6 millió Ft különbséget a maradványból kell hozzátenniük?

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy maradvány is, igen.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy akkor gyakorlatilag minden pénzt felosztottak az intézményekhez, és ha jól érti, akkor a tartalékban szinte semmi sincsen, csak minimális.


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Veszelszi Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy igen, de ő nem döntéshozó. Mélységében, tételesen összegyűjtötte az információkat és szakmailag megpróbálta megszerezni. Az intézményvezetők a polgármesterrel, jegyző asszonnyal egyeztetve tudomásul vették, hogy mi a szakmai álláspont, hogy például egy iskolakezdési támogatás az egy adható kategória, tegyük be, és lesz róla döntés.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy egy fontos dolog hiányzik neki a költségvetésből. Gyakorlatilag minden pénzüket elköltik működésre, meg van valami energiabeszerezés, de semmi nem marad például arra, ha bejön egy olyan, mint a KEHOP-os pályázat és tervezésre kell költeniük, 5-6 millió forintot, ami egy jövőbefektetés, arra nem lesz keret. Semmi mozgásterük nem marad gyakorlatilag, nem tudnak belevágni semmibe, mert minden azzal kezdődik, hogy ki kell fizetniük egy tervezőt, legalább egy látványtervre. Most kiköltekeznek működésre és semmit nem tudnak kezdeni azzal, hogy majd két-három-négy év múlva legyenek elfogadható projektjeik, amik működnek. Ezt be kellett volna venniük véleménye szerint a költségvetésbe. Ha 2018-ban az előző testület nem fizeti ki a szennyvíztelep és a kútúrás tervezését, akkor most nem tudnának elővenni mit a fiókból.

Veszelszi Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy ezt senki nem kérdőjelezi meg. Itt össze van gyűjtve, hogy meddig lehet nyújtózkodni. Ezzel szemben egy kívánságlista van megfogalmazva, bizonyos mértékig. És erről kell a testületnek dönteni. Senki nem kérdőjelezi meg, hogy több tartaléknak kellene lenni. Ezeket a gazdálkodási alapelveket nem vonjuk kétségbe. Csak véleménye szerint ez nem az ő dolga, hogy ezt a vonalat meghúzza.

Steszli Balázs bizottság tag Javasolta a polgármester felé, hogy máskor intézzен a testület felé megbeszéléseket, mert ezt már elkezdhetnék volna sokkal korábban. Le kellett volna ülni és azt mondani, hogy képezzünk egy 4

0 milliós tartalékot, ami pont ilyenekre megy el. A részletek ki vannak dolgozva, de a tartalék képzésénél ez az egész borul.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Véleménye szerint nem borul, mert akkor is meg kell hozni együttesen azokat a döntéseket, hogy végigmennek az intézményeknél, és azt mondják, hogy nem lesz jutalom, vagy csak a 20% lesz. Vagy azt mondják, hogy nem lesz iskola kezdési támogatás.

Steszli Balázs bizottság tag Elmondta, hogy de akkor is végig kell menni intézményenként az egész költségvetésen, hogy hol tudnak elvenni...

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy de nem azért kell végig menni, mert ő rossz munkát végzett, hanem mert nem ő a döntéshozó.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy nem is azt mondta, hogy rossz munkát végzett.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy ha ő lenne a döntéshozó, és azt mondanák, hogy 40 millió tartalék legyen, akkor kihozná úgy a számokat, hogy innen, onnan, mindenhol kivenne és kész lenne. De nem ő a döntéshozó. Ő információkat kell, hogy rendszerbe rakjon. És abszolút részletesen, tételesen, kidolgozta megbeszélés alapján. A bevétel, kiadás adatszolgáltatásoknál is minden hónapban ilyen táblázatokkal ment végig az intézményvezetőkkel.


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Steszli Balázs bizottsági tag Megkérdezte, hogy arra senki sem gondolt a tervezésnél, hogy tartalékot képezzenek? 770.000 forint tartalékuk van egész években és a 20 millió.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy van egy polgármester ebben az épületben, akivel gondolja, hogy leültek, és a polgármester azért csak mondta, hogy legyen valami tartalékuk. Vagy valami utasítást adott ezzel kapcsolatban.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy beszéltek erről.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy igazából ez most egy terv, amit át kell faragniuk, szinte az egészet. Egy másik megbeszélésen. Ezzel most nem lehet mit csinálni.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy egyébként sem kapták meg a másik kért részletezettségű táblákat, hogy lássák a részleteket.

Steszli Balázs bizottsági tag Véleménye szerint amúgy sem lehet egy ilyet elfogadni két nap alatt.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Kérte a Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottságot, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

4/2025. (II.29.)
Ptfü számú határozat

Herend Város Önkormányzat Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet ne fogadja el.

Felelős: Herend Város Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága

Határidő: Azonnal

4. Saját erő biztosítása a TOP_Plusz-3.3.2-21-VE1-2022-00014 azonosító számú Nyugdíjas klub felújítása Herenden című projekt megvalósítására

Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Nemes Györgyi bizottsági elnök Tájékoztatta a bizottságot az előterjesztésben leírtakról.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.



Nemes Györgyi
bizottsági elnök



Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Nemes Györgyi bizottsági elnök Kérte a Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottságot, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

5/2025. (II.29.)

Ptfü számú határozat

Herend Város Önkormányzat Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a TOP_Plusz-3.3.2-21-VE1-2022-00014 azonosító számú „Nyugdíjas klub felújítása Herenden” című projekt megvalósításához a saját erőt 3.202.282 Ft-ra emelje (felhalmozási célú kiadás előirányzat formájában).

A Képviselő-testület döntése épüljön be a 2026. évi költségvetés soros módosításába.

Felelős: Herend Város Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága

Határidő: Azonnal

5. A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításához történő hozzájárulás

Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Nemes Györgyi bizottsági elnök Tájékoztatta a bizottságot az előterjesztésben leírtakról.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Kérte a Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottságot, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

6/2025. (II.29.)

Ptfü számú határozat

Herend Város Önkormányzat Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Hozzájárulás a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X.29.)


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

önkormányzati rendelet módosításához” című előterjesztést tárgyalja meg és az alábbi döntést hozza:

1. Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításához, mely a határozat 1. mellékletét képezi.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozat kivonatát küldje meg a VKTT Társulási Tanács elnökének.

Felelős: Herend Város Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága

Határidő: Azonnal

6. Az „Informatikai rendszer fejlesztése Herend-Bánd-Szentgál térségében” című projekt keretében az informatikai eszközök beszerzésre vonatkozó beszerzési eljárás

Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Nemes Györgyi bizottsági elnök Tájékoztatta a bizottságot az előterjesztésben leírtakról.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy a reggeli pályázati megbeszélésen az hangzott el, hogy egy nagy fénymásoló és esetleg telefon belefér a pályázatba.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy azokhoz majd három ajánlattételi felhívást még ki kell küldeni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

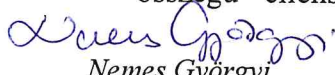
Nemes Györgyi bizottsági elnök Kérte a Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottságot, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

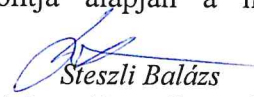
A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

7/2025. (II.29.)

Ptfü számú határozat

Herend Város Önkormányzat Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Versenyképes Járások Program keretében benyújtott 4034468579 azonosító számú „Informatikai rendszer fejlesztése Herend-Bánd-Szentgál térségében” című pályázat keretein belül az „Informatikai eszközbeszerzés” tárgyú közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítsa és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempontja alapján a nettó


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

3.789.900,- Ft + áfa, mindösszesen bruttó 4.813.173,- Ft vállalkozási díj mellett a Veszkomp Kft. (8200 Veszprém, Cseri u. 37/a.) ajánlatát fogadja el.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szállítási szerződést aláírja.

Felelős: Herend Város Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága

Határidő: Azonnal

7. Tájékoztatás a Herend, Posta u. 1. szám alatti üzlethelyiségre vonatkozó bérleti szerződés részleges felmondásáról, valamint döntés a fennmaradó bérleti jogviszony módosításáról

Előadó: Nemes Györgyi bizottsági elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Nemes Györgyi bizottsági elnök Tájékoztatta a bizottságot az előterjesztésben leírtakról.

Elmondta, hogy a jegyző küldött ki számukra két tájékoztatót, hogy nem tudják méltányosságból elengedni. Megkérdezte, hogy csökkenteni miért nem lehet?

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy már ez is csökkentett ár. 2022-ig végignézte az ügyiratokat és akkor is voltak már szóbeli megállapodások.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Megkérdezte, hogy mi van akkor, ha felmondja ő is a szerződést?

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy ha most felmondja a szerződést, akkor is ugyanúgy fennálló a 30 nap felmondási idő, és fizetnie kell a 90 ezer Ft-ot március 17-ig. És utána veheti ki újból, de közben jött egy házaspár, egy virágboltos, akik virágboltot szeretnének nyitni, ők április 1-től kivennék az üzletet, a kétharmadát, és egy harmadban meg a jelenlegi bérlő maradna. És akkor ugyanúgy módosítani lehet a szerződést.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Megkérdezte, hogy ha a jelenlegi bérlő elmegy, vállalná –e az egészet a virágboltos.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy megkérdezik tőle, de szerintem igen. Elmondták neki, ha valaki felmondja, akkor egyetemlegesen a másíknál marad a kötelezettség, úgyhogy ő arra azt mondta, hogy igen vállalja. Csak tudni kellene neki a testület és milyen összegben.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy azt tudni kell, hogy 2022-től kiköltözött a rendőrség. Akkor egyben hirdették meg a helységet 140.000 Ft-ért. Nem jelentkezett senki hónapokon keresztül. Akkor lett lecsökkentve 90.000 Ft-ra. És akkor vették ki Noémiék. 2023. júliustól.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Megkérdezte, hogy ha a jelenlegi bérlő most felmondja a szerződést, lehet –e vele kötni egy új szerződést az üzlet 1/3-ára?


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy nem, mert az egész üzlethelyiség van kiadva 68 négyzetméterre. Az, hogy most ők hárman fizettek érte, az teljesen mindegy. Mert az olyan, mintha egy burok lenne, csak háromfelé kérték a számlázást.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Megkérdezte, hogy ha most teljesen megszűnik a szerződés, akkor nem köthet egy új szerződésben az 1/3-ára? Hiszen a virágáros is a 2/3-ára kötné.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy nem, mert a virágáros is a jelenlegi bérlővel köti meg egybe az üzlethelyiségre, csak külön fognak fizetni.

Steszli Balázs bizottsági tag Megkérdezte, hogy m2-re nem lehetne –e kötni vele szerződést, ha most felmondanák, és új szerződés lenne?

Szlottáné Turi Edina jegyző Megkérdezte, hogy az mennyire lenne felelős gazdálkodás az önkormányzat részéről, hogy egy 68 négyzetméteres helyiségből valaki kivesz 12 m2-t, és majd próbálja kiadni az önkormányzat a körülötte lévő 44 m2-t? Úgy, hogy ott már van valaki és köré kell építenie a vállalkozását? Véleménye szerint ez nem életszerű. Mert akkor viszont fel kellene osztani a helyiséget, külön vízórát, külön gázórát, külön mindent, azért, hogy külön ki lehessen venni három bérlőnek ezt a 68 méteres helyiséget. Emellett azáltal, hogy valakinek kiadja az önkormányzat az egyharmad részét, vagy akármelyik részét, onnantól fogva öneki már nem érdeke, hogy bárki oda menjen, ha csak az egyharmad költséget fizeti.

Ujhelyi Gábor polgármester Véleménye szerint egy valaki vegye ki és ő ossza el a másik két embernek. Mivel akkor az ő érdeke, hogy hozzon oda embert.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy most is úgy van, egy számla megy ki és fel van osztva a három ember között. És most is a bérlő érdeke, hogy többen legyenek, hiszen most neki kell fizetnie az egész bérleti díjat.

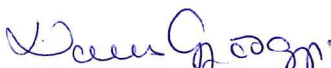
Steszli Balázs bizottsági tag Kérte, hogy a jövőben rendszeren legyen számlázva.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy ez nem azon múlik. A pénzügy rendszeren számláz, a szolgáltatók nem küldik rendszeren a számlákat. A Bakonykarszt három havonta számláz, a villanyszámla nem is érkezik, a gázsámlánál év elején kiszámláztak rengeteget, utána stornóztak, majd öt hónapig nem jött számla.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Megkérdezte, hogy nem lehetne –e kérni, hogy havonta számlázzanak.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy nem lehet, minden fórumon próbálkoznak, hogy elérjék a rendes számlázást. A hivatalban szinte már mindenki beszélt az e-onnal, de nagyon nehéz velük. Három vagy négy mínuszos számla is van az e-ontól, de lehet, holnap jön egy jóvájó számla. Akik elmennek, azoknak is van egy e-onos számlájuk, amit majd fizetniük kell, ha érkezik végre elszámolás a szolgáltatótól.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy most hallották hogyan nem lehet, megoldást vár volna.


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy ha a testület úgy dönt, hogy kiadja az egyharmadát, az gazdaságilag nem megalapozott. A többi herendi ingatlanhoz képest jelentős méltányossággal adná ki. Ilyen az önkormányzatnál nem lehet.

Steszli Balázs bizottsági tag Véleménye szerint, ha üres az ingatlan, az még rosszabb az önkormányzatnak anyagilag.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy a jogszabályok erre nem adnak lehetőséget az önkormányzatnak. Korábban három hónapig nem tudta kiadni, ez indokolhatta, hogy levitték a bérleti díjat, de azt is be kellett volna rakni a vagyonrendeletbe.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy ha lenne egy irodaházuk, akkor is kiadhatnák. Még mindig jobb lenne, mint hogy be van zárva az egész. Véleménye szerint, ha csak egy helyiséget adnak ki is jobb az önkormányzatnak, mint hogy ott áll üresen.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy egy helyiségük van, az egy blokk. Véleménye szerint lehetetlen utána kiadni a másik részét, ha nincs megosztva, vagy leválasztva. Beruházást kellene végezni, hogy másik bérlőnek is megközelíthető legyen. Most szerencsés hármas összejövétel volt, hogy egy fodrász, egy kozmetikus, meg egy körmös. A virágárust nem zavarja a kozmetikus azt mondta. Neki választ kell adni, hogy köt –e vele az önkormányzat szerződést. Módosulna a szerződés, kicserélődne a két bérlő a virágárusra.

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy akkor az a kérdés, hogy kiadják –e számára?

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy a kozmetikus kért méltányosságot, arra kell először válasz, amit véleménye szerint nem tud adni az önkormányzat. Részletfizetés lehetséges, hogyha ő neki, az megkönnyíti a helyzetét, mert azzal ugyanaz a bevétel bejön az önkormányzatnak, mint előtte. Ezt a határozatba módosíthatják úgy, hogy részletfizetést engedélyez. Az nem károsítja az önkormányzat vagyonát. A 30 napos felmondási időre, akkor a részletfizetés 60.000 Ft. Április 1-vel jönne az új bérlő. Mennyi időre szóljon a részletfizetés?

Nemes Györgyi bizottsági elnök Javasolta, hogy azt beszéljék meg a bérlővel és továbbra is úgy gondolja, hogy a m2 arányos bérbeadás megoldás lehetne.

Szlottáné Turi Edina jegyző Megkérdezte, hogy akkor mi lenne, ha úgy adnák ki és valaki 20 m2 területet szeretne kivenni. Akkor arányosan milyen szociális helyiséget kap hozzá?

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy szerinte is fel lehetne osztani, a szociális helyiséget pedig közösen használnák, ahogy most is. Az irodaházakban is közösen használják.

Ujhelyi Gábor polgármester Javasolta, hogy a virágárusnak adják ki április 1-gyel.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Kérte a Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottságot, hogy döntsenek a napirend tárgyában.


Nemes Györgyi
bizottsági elnök


Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

8/2025. (II.29.)

Ptfü számú határozat

Herend Város Önkormányzat Pénzügyi-, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. A Képviselő-testület vegye tudomásul Lozsiné Szabó Renáta és Scharf Adrienn Klaudia bérletársak távozását a Herend, Posta u. 1. szám alatti ingatlanból.
2. A Képviselő-testület a bennmaradó bérlet, Bálint Noémi kérelmét a bérleti díj mérséklésére vonatkozóan utasítsa el. A Testület rögzítse, hogy a hatályos szerződés szerinti egyetemleges felelősség alapján a teljes bérleti díj (90.000 Ft + 0 % ÁFA/hó) fizetési kötelezettsége a jogviszonyban maradó bérlet terheli az ingatlan kizárólagos használatáért cserébe.
3. A Képviselő-testület a bennmaradó bérlet részére a megnövekedett bérleti díjára, ami 60.000 Ft/hó részletfizetési lehetőséget biztosítson.
4. Amennyiben a Bérlet a módosított feltételeket nem tudja vállalni, a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésére és új pályázat kiírására.

Felelős: Herend Város Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága

Határidő: Azonnal

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy benne van a törvényben az, hogy a pénzügyi bizottságnak a költségvetéshez az írásos véleményét kell csatolni. Tehát a polgármester a képviselő-testület elé terjeszti a bizottság által megtárgyalt rendelet-tervezetet, amelyhez csatolja legalább a pénzügyi bizottság írásos véleményét. Ő most ebből megint csak ki tudja találni, hogy mit szeretnének. Véleménye szerint, ha nem ülnek le, és konkrétan ott a gép előtt nem beszélnek át, akkor most csinálhat egy következő verziót.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy kellene egy vélemény a testület elé a pénzügyi bizottságtól.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Véleménye szerint holnapig már nem változik semmi. A jegyzőkönyvben benne volt a véleményük.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy ez nem egy konkrét megfogható dolog. Ha azt mondják, hogy legyen 40 millió forint tartalék, és a polgármesterrel dolgozza át, megteszi. Elkezd rajta dolgozni, hogy akkor KOFOG-onként kapják meg a tételes bevételi kiadási listát. Nem holnapra, de meglesz.



Nemes Györgyi
bizottsági elnök



Stészli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő

Steszli Balázs bizottsági tag Elmondta, hogy most a gazdasági vezető mellett szól. Máshol úgy tervezik a költségvetést, hogy a polgármester összehívja a képviselőket, megbeszélnek ők, hogy körülbelül, mi legyen, és azt mondják, hogy most az idén például az óvoda rossz állapotban van, arra kell költeni. Vagy a városüzemeltetésre e kell többet költeni. Tehát a nagy tömegeket kitalálják előre. Utána jönnek megbeszélnek a gazdasági vezetővel, nem testületi ülésen, hanem megbeszélésen. És mire oda kerül, hogy kész van, akkor kerül be a bizottság és a testület elé. Tehát itt az első lépések mind kimaradtak. És ezt nem a gazdasági vezető ellen mondja, hanem a polgármestertől semmi információt nem kaptak se a költségvetésről se semmiről. Tehát pénteken látták először az egészet. Annyit köszönöm, hogy most bekerült a sporttámogatásba az a plusz 10 millió forint.

További kérdés, hozzászólás hiányában Nemes Györgyi bizottsági elnök az ülést 15.25-kor bezárta.



Nemes Györgyi
bizottsági elnök

Steszli Balázs
bizottsági tag / jegyzőkönyv hitelesítő