



**HEREND VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
8440 Herend, Kossuth u.97.
Tel: (88) 513-700

Szám: 266-/2026.

Jegyzőkönyv

Készült: Herend Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. február 18-án, szerdán 16.00 órakor a Városháza (8440 Herend, Kossuth u. 97.) emeleti Tanácstermében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Ujhelyi Gábor polgármester
Drexler János alpolgármester,
Hegy Gábor, Gosztolai Andrea, Matejovszky Péter, Nemes Györgyi, Steszli Balázs képviselők,
Burai Ildikó külsős bizottsági tag
Nemes Gábor külsős bizottsági tag
Szlottné Turi Edina jegyző,
Veszelszki Márta gazdasági vezető,
Epres Róbert főépítész,
Bod Szilvia főigazgató Herendi Hétszínvilág Óvoda és Bölcsőde,
Laczáné Fehér Anikó mb. intézményvezető Pesovár Ernő Művelődési Ház,
Kovács Péter városüzemeltetés vezető, Herendi Városüzemeltetési Közzolgáltató Intézmény,
Miklósi György Rendőr-százados Veszprém Vármegyei Rendőr-Főkapitányság,
Horváth Krisztián Herend Város Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke,
Szabó Evelin Rozmaring Intézményi Étterem dolgozója,
Princzes Györgyi igazgatási ügyintéző,
Kolonics Krisztina jegyzőkönyvvezető

Ujhelyi Gábor polgármester Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a határozatképesség megállapítása szempontjából – ideértve a polgármestert is – a 7 fő települési képviselőből 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Ujhelyi Gábor polgármester a napirendi pontok tárgyalása előtt az SZMSZ előírása szerint javasolta a jegyzőkönyv hitelesítőjének a Képviselő-testület tagjai közül Nemes Györgyi képviselőt megválasztani.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – Nemes Györgyi képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottné Turi Edina
jegyző

Ujhelyi Gábor polgármester Javasolta, hogy kiküldött meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg a Képviselő-testület azzal, hogy a 7. napirendi pontot ne tárgyalja meg ma a Képviselő-testület, mivel a Pénzügyi Bizottság nem javasolta elfogadásra. Az ÁVR. 27.§ (2) bekezdése kimondja, hogy ha a polgármester a képviselő-testület elé terjeszti a bizottságok által megtárgyalt rendelettervezetet, ahhoz csatolnia kell legalább a pénzügyi bizottság írásos véleményét. Az írásbeli javaslata a Pénzügyi bizottságnak ez idáig nem érkezett meg, mivel tegnap volt az ülés és nem is támogatta, ezért sem javasolja a napirendi pontot megtárgyalni.

Steszli Balázs képviselő Véleménye szerint tárgyalják meg, csak ne fogadják el.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Egyetértett a képviselővel. Elmondta, hogy meg kell indokolni, miért nem fogadták el.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy ahogy polgármester úr is elmondta, írásban kellett volna benyújtani a javaslatukat.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy ezt két mondatban meg tudják tenni.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Elmondta, hogy véleményét írásban is benyújtotta az ülést megelőzően.

Hegyi Gábor képviselő Véleménye szerint, ahogy korábban a pénzügyi bizottság olyan döntést hozott, hogy támogatja, most olyat hozott, hogy nem támogatja. Amikor elfogadta, akkor sem indokolta. Véleménye szerint most sem szükséges.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy az Ávr. 27.§ -a előírja, hogy kell.

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy akkor eddig nem volt szabályszerű, ahogy be lett terjesztve.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Megkérdezte, hogy nem csak azt kell megindokolni, ha nem?

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy a döntést kell megindokolni.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Elmondta, hogy a jogszabály szerint február 15-ig a testület elé kell terjeszteni a rendelet-tervezetet.

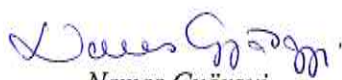
Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy már február 18-a van.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy az írásos véleményre akkor is szükség lenne.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy Burai Ildikó bizottsági tag véleményét leírta, amivel a bizottsági is egyetért, így az írásos vélemény rendelkezésre áll. Véleménye szerint ne húzzák azzal az időt, hogy nem beszélnek róla.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a költségvetés tárgyalásának napirendről történő levételét nem támogatta.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

16/2026. (II.18.)
számú önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. február 29-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. **Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság beszámolója 2025. évi tevékenységéről**
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
2. **A Herend Város Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolója 2025. évi tevékenységéről**
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
3. **Tanyagondnoki Szolgálat 2025. évi tevékenységéről beszámoló**
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
4. **2026. évi kiadáscsökkentő és bevételszerző intézkedések**
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
5. **Herend Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása**
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
6. **2026. évi költségvetési rendelettervezet egyeztetése intézményvezetőkkel**
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
7. **Herend Város Önkormányzat 2026. évi költségvetése**
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
8. **Herend Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013.(III.29.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
9. **Saját erő biztosítása a TOP_Pluszs-3.3.2-21-VE1-2022-00014 azonosító számú Nyugdíjas klub felújítása Herenden című projekt megvalósítására**
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
10. **A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításához történő hozzájárulás**
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
11. **Helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosítási kérelme az 545/3 hrsz.-ú ingatlan építési magasságának emelésére**
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
12. **A polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása**
Előadó: Drexler János alpolgármester
13. **Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2025. évi tevékenységéről**
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
14. **Az „Informatikai rendszer fejlesztése Herend-Bánd-Szentgál térségében” című projekt keretében az informatikai eszközök beszerzésre vonatkozó beszerzési eljárás**
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

15. Tájékoztatás a Herend, Posta u. 1. szám alatti üzlethelyiségre vonatkozó bérleti szerződés részleges felmondásáról, valamint döntés a fennmaradó bérleti jogviszony módosításáról.

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester

Ujhelyi Gábor polgármester A napirendi pontok előtt a két ülés közti eseményekről tájékoztatta a Képviselő-testületet. A vasúti közlekedéssel kapcsolatban elmondta, hogy Porga Gyula polgármester, valamint az országgyűlési képviselő közreműködésével sikerült elérni, hogy ebben az ügyben személyesen is tárgyalhasson a MÁV vezérigazgatóval, aki március 4-én Veszprémbe érkezik, és ott lehetősége lesz vele öt perces személyes egyeztetésre. Az egyeztetésen azt kívánja képviselni, hogy hétvégén is álljon meg a gyorsvonat a településen, mivel jelenleg ebbe az irányba nem közlekedik megállással. Emellett azt is szeretné elérni, hogy hétköznap legalább reggel és este egy-egy személyvonat megálljon a településen, javítva ezzel a közlekedési lehetőségeket.

Elmondta továbbá, hogy kéréssel fordultak az országgyűlési képviselőhöz a települési szolidaritási adó mértékének csökkentése érdekében. Az ügyben levelet küldtek, amely továbbításra került, és jelenleg vizsgálják annak lehetőségét, hogy a csökkentés megvalósítható-e. Hivatkozott arra, hogy több település esetében mintegy 50 millió forintos mérséklésre került sor. Álláspontja szerint a legkedvezőbb megoldás az lenne, ha az összeg teljes mértékben megszűnne, azonban már egy 50 millió forintos csökkentés is jelentős segítséget jelentene a település számára. A döntés előkészítése jelenleg vizsgálati szakaszban van.

Lakossági bejelentés alapján ismételten napirendre került a 8-as számú főút menti terület állapota. Tájékoztatása szerint – a korábbi jelzések nyomán – az ajkai közútkezelőkkel történt egyeztetés eredményeként megkezdődött a 8-as főút hangfogó fala és a magánterületek közötti bozótirtás. Bízik abban, hogy a munkálatok hamarosan befejeződnek.

Beadásra kerültek a Magyar Falus pályázatok az önkormányzati épületek felújítására, a felső iskola tető szigetelése 6.800.000 Ft összegben, valamint a Dózsa és Rákóczi utca közötti összekötő útszakaszra, ahol szintén lakossági bejelentés érkezett és a Táncsics utca hátsó szakaszára, az út süllyedések felújítására. Ott új aszfaltos réteget kap az útszakasz.

Nemes Györgyi képviselő Megkérdezte, hogy a Táncsics és Dózsa utca közötti rész nem került be a pályázatba?

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy az sajnos nem, mivel az tervezésköteles. A Dózsa - Rákóczi utca közötti szakasz aszfaltos volt ott nem kell tervezettni, de a Táncsics – Dózsa közötti murvás, így ott meg kellett volna tervezettni az útfelújítást és az időbe nem fért volna bele, emiatt kimarad most.

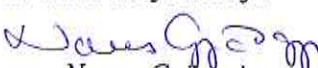
Nemes Györgyi képviselő Megkérdezte, hogy nem lehetne –e súlykorlátozást kérni a Rákóczi – Dózsa közötti összekötő szakaszra?

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy testületi döntés a táblakihelyezés, ahogy a Rózsa utcában is, meg lehet oldani.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy azért vetette fel, mert most is sokan közlekednek arra nagy súlyú gépjárművel aminek köszönhető a jelenlegi útviszony.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy természetesen megoldható. Megvizsgálják a lehetőségét. Oda is kelleni fog tervező általi helyszínrajz.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Nemes Györgyi képviselő Kérte, hogy a kátyúkat addig is be kellene foltozni több helyen a településen.

Drexler János alpolgármester Elmondta, hogy a Hóvirág utcában is problémát jelent.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy ebből volt már facebook poszt is volt, aki akkorát esett, hogy bokatörése lett.

Kovács Péter városüzemeltetés vezető Elmondta, hogy épp a hét elején jelezte polgármester úrnak, hogy a téli útviszonyok elmúltak és jönnek elő a kátyúk, és ezeket szükséges lesz csinálni. Viszont most még az időjárás annyira hideg, hogy a zsákos aszfaltot nem tudják használni. Nagyságrendileg olyan négyszáz kiló körül maradt tavalyról belőle.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy a már említett összekötő szakaszt is kellene kátyúzni, ha a pályázatba nem került bele.

Kovács Péter városüzemeltetés vezető Elmondta, hogy ha jelzést kapnak, kimennek és megcsinálják, ha az időjárás engedi.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy a Táncsics végén is kellene, ahol murvás, ott évente egyszer kétszer át szoktak rajta menni.

Kovács Péter városüzemeltetés vezető Elmondta, hogy oda is kimennek és a Dózsánál is voltak, de ott a lakók tavaly kértek és maguk csinálták meg.

Gosztolai Andrea képviselő Elmondta, hogy a felső városrész mindig kimarad. Kérte, hogy most ne maradjon ki, igaz, hogy szélső utca, de sajnos tényleg mindig minden fejlesztésből kimarad.

Kovács Péter városüzemeltetés vezető Elmondta, hogy a Diófa utcának az állapota olyan, hogyha zsákolással akarják megoldani, akkor abba nagyon sok belemegy, tehát nem anyag hatékony.

Gosztolai Andrea képviselő Elmondta, hogy próbáltak lobbizni, de sajnos nincsen ilyen pályázat. Viszont ez már olyan állapotban van, hogy valamit kell vele kezdeni, vagy zsákkal, vagy zsák nélkül.

Steszli Balázs képviselő Megkérdezte, hogy mennyibe kerül egy tonna ebből?

Kovács Péter városüzemeltetés vezető Elmondta, hogy ezt nem tudja megmondani, mert a tavalyi évből raktak el. Az idén még nem vettek, polgármestertől kapott e-mail címet, de ha minden igaz, akkor százharminc forint körül van. A költségvetésbe egyébként raktak be külön sorra út javítására.

Gosztolai Andrea képviselő Elmondta, hogy ha betervezik a javítást a Diófa utca is kerüljön bele.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy ott a vizet is el kell vezetni.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képvisező/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Gosztolai Andrea képviselő Elmondta, hogy valamit kell ott tenni akkor is, mert brutális állapotok vannak.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy most is vizsgálták annak a lehetőségét, hogy a mostani pályázatba hova tudják bele tenni. 90 métert tudnak a Petőfi – Diófa utca közötti összekötő szakaszon felújítani a vízelvezetés tekintetében.

Gosztolai Andrea képviselő Megkérdezte, hogy mennyi a Diófa utca hossza?

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy a Diófa utca nem egészen négyszáz méter.

Gosztolai Andrea képviselő Elmondta, hogy az utcában már közlekedni sem tudnak.

Steszli Balázs képviselő Javasolta, hogy számoljanak egy költségvetést, hogy a Diófa utca mennyibe kerülne, hogyha nagyjából ki lenne javítva a zsákolással. Mert lehet, hogy kijön 300.000 Ft-ból és megérné, de ha 5 millió Ft, akkor nem.

Hegy Gábor képviselő Véleménye szerint 1,5 millió Ft lenne, és egy évre megoldának vele valamit.

Gosztolai Andrea képviselő Véleménye szerint akkor is másfél millióból egy évig meglenne az út. Nyilván az elkövetkező időszakban nem lesz pályázat, és rövid időn belül nyilván pénz sem lesz rá, hogy ott le legyen aszfaltozva az út, vízelvezetéssel és mindennel együtt, de valamit tenni kell, mert ott télen, de gyakorlatilag már nyáron sem tudnak közlekedni.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy az út mellett a csapadékvíz elvezetés is nagyon nagy probléma, mert sok árok be is van szakadva.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy fogadják el a tájékoztatást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

17/2026. (II.18.)
számú önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul vette.

Napirendi pont tárgyalása:

- 1. Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság beszámolója 2025. évi tevékenységéről**

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester

(Az előterjesztés és a beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné-Turi Edina
jegyző

Ujhelyi Gábor polgármester Felkérte Miklósi György Rendőr-százados Urat, hogy számoljon be a rendőrség 2025. évi tevékenységéről a településen.

Miklósi György Rendőr-százados Elmondta, hogy kollégái elkészítették a részletes írásos beszámolót, amely minden témakörre kiterjedően bemutatja a 2025. évi kapitánysági munkát, valamint a település közbiztonsági helyzetét. Ő most inkább általánosságban szeretné összefoglalni a legfontosabb tapasztalatokat. Kiemelte, hogy a tavalyi év nem tért el jelentősen az előző évektől. Az elmúlt öt évben 19 és 32 között mozgott a regisztrált bűncselekmények száma a településen. A tavalyi évben az előző évhez képest hat esettel csökkent a bűncselekmények száma, ami kedvező tendencia. Hozzátette, hogy korábban volt egyfajta növekedés a kapitányság illetékességi területén, azonban most visszaesés tapasztalható. Bízik abban, hogy ez a csökkenő tendencia a jövőben is folytatódni fog. A bűncselekmények összetételéről elmondta, hogy egyre inkább az online térben elkövetett csalások, illetve az úgynevezett trükkös csalások kerülnek előtérbe. A növekedés főként ennek tudható be. A csalók ma már az interneten keresztül tevékenykednek, és sajnos viszonylag kevés technikai tudással is komoly károkat tudnak okozni. Akár néhány internetes videó alapján, minimális informatikai háttérrel, egyetlen program telepítésével is alkalmassá válhat valaki arra, hogy mások pénzét megszerezze. Ezért különösen fontos odafigyelni arra, milyen programokat telepítünk, milyen e-mailekre válaszolunk. A szolgáltatók e-mail-címeit teljes mértékben le tudják másolni, ha nem ellenőrizzük alaposan a feladót, könnyen megtéveszthetnek bennünket. Példaként említette, hogy a közelmúltban Veszprémben egy idős hölgyet két napon keresztül győzködtek telefonon, hogy veszélyben van a pénze, és senkiben nem bízhat, még a bankban vagy a rendőrségben sem. Végül 11 millió forintot vett fel a bankból, taxival Budapestre utazott, ahol átadta az összeget egy ismeretlen személynek, majd a taxi költségét is kifizette. Később még további 700 ezer forintot is kicsaltak tőle. A csalók egy teljesen hamis valóságot építenek fel, amelyet az áldozatok – különösen az idősek – sokszor elhisznek. Elmondta, hogy a lakásbetörések és egyéb vagyon elleni bűncselekmények esetében gyakran nem helyi elkövetőkről van szó, hanem átutazó, sőt nemzetközi bűnözői csoportokról. Előfordul, hogy külföldről érkeznek, és igyekeznek nem hagyni nyomot. Ugyanakkor a rendőrség technikai háttere folyamatosan fejlődik, a kamerarendszerek és a rendszámfelismerő rendszerek nagy segítséget jelentenek, így előbb-utóbb sikerül az elkövetőket azonosítani. Hangsúlyozta, hogy a vidéki települések kevésbé érintettek, a nagyobb városokban – például Veszprémben – nagyobb a kitétségi. Egy kisebb településen a banki alkalmazottak gyakran ismerik az ügyfeleket, és fel tudják hívni a figyelmet a gyanús tranzakciókra, bár sajnos ez sem minden esetben elegendő. Az illetékességi területen hat tulajdon elleni szabálysértés történt, amelyek közül kettő üzemanyag-fizetés nélküli távozás volt. A közlekedés terén mindig van teendő, a gyorsajtás, a szabálytalan megállás és várakozás folyamatos odafigyelést igényel. Ugyanakkor mindössze két személyi sérüléssel járó közlekedési baleset történt, ami kedvező adat. Külön kiemelte a polgárőrség munkáját, és megköszönte az együttműködést. A polgárőrök gyorsan reagálnak, szükség esetén más településen is segítenek, és jelentős támogatást nyújtanak a rendőrségnek.

Drexler János alpolgármester Megkérdezte, hogy a kamerarendszereket tudják –e használni a munkájuk során a településen, szükség van –e rá?

Miklósi György Rendőr-százados Elmondta, hogy a kamerarendszer működése elsősorban akkor válik igazán fontossá, amikor konkrét esemény történik. Tapasztalata szerint ahol kamerarendszert építettek ki, ott érezhető a visszatartó hatás. A be- és kivezető utakon elhelyezett rendszámfelismerő kamerák – például Veszprémben – komoly segítséget jelentenek a bűnüldözésben, hiszen pontosan megállapítható, ki mikor érkezett vagy távozott. Hozzátette,


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

hogy a közösségi oldalakon megosztott információk, fényképek is segíthetik a rendőrség munkáját, hiszen egy rendszám alapján, országos szinten visszakövethető egy jármű mozgása. Összegzésként hangsúlyozta, hogy a kamerák telepítése és fejlesztése a jövő útja, mert jelentősen hozzájárulhat a közterületen elkövetett bűncselekmények visszaszorításához. Ugyanakkor látható, hogy a bűnözés egyre inkább az online térbe helyeződik át, mivel ott nincs szükség személyes jelenlétre vagy fizikai konfrontációra. Végezetül megköszönte a figyelmet, és jelezte, hogy amennyiben kérdés merül fel a beszámolóval kapcsolatban, készséggel válaszol, illetve ha az adott kérdésre azonnal nem tud reagálni, a későbbiekben írásban megadja a választ.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

18/2026. (II.18.)
számú önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém
Vármegyei Rendőr-főkapitányság 2025. évi tevékenységéről szóló
beszámolóját elfogadja.

Miklósi György Rendőr-százados 16.30-kor elhagyta az üléstermet.

2. A Herend Város Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolója 2025. évi tevékenységéről

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester

(Az előterjesztés és a beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)

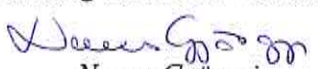
Ujhelyi Gábor polgármester Felkérte Horváth Krisztián Elnök Urat, hogy számoljon be az egyesület 2025. évi tevékenységéről.

Horváth Krisztián Elnök Elmondta, hogy a beszámolót mindenki megkapta, és ha esetleg valakinek kérdése van, szívesen válaszol.

Nemes Györgyi bizottsági elnök Elmondta, hogy a beszámolóban az szerepel, hogy 2025-ben összesen 84 riasztás érkezett, ebből 75 esetben tényleges, éles riasztás történt. Két eltűnt személy felkutatásában működtek közre, valamint 92 alkalommal nyújtottak segítséget. Megkérdezte, hogy ez hogy oszlik meg Herend és a környező települések között. A jövőben ezt szeretné kérni a beszámolóban részletezve.

Horváth Krisztián Elnök Elmondta, hogy az éles riasztások nem kizárólag a települést érintik. A tavalyi évben vállalt feladataik alapján nemcsak Herenden, hanem Bánd és Szentgál térségében is kaptak riasztásokat a műveletirányítástól. Emellett közvetlenül a rendőrségtől is érkeznek jelzések, ezek azonban kizárólag Herendre vonatkoznak. Hangsúlyozta, hogy vannak


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

olyan esetek, amikor a rendőrök Veszprémből érkeznek a helyszínre, és addig őket küldik ki elsőként a terület biztosítására. Előfordult például, hogy a buszmegállóhoz riasztották őket, és a rendőrök kiérkezéséig ők látták el a szükséges intézkedéseket. Hozzátette, hogy a jövőben részletesebb bontásban is be tudja mutatni az adatokat, hogy pontosan mely településen, milyen típusú intézkedések történtek. Amennyiben erre igény van, készséggel rendelkezésre áll, és a kért formában összeállítja a kimutatást jövőre.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

19/2026. (II.18.)
szerű önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete Herend Város
Polgárör Egyesülete 2025. évi tevékenységéről szűő beszámolóját
elfogadja.

3. Tanyagondnoki Szolgálat 2025. évi tevékenységéről beszámoló

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester

(Az előterjesztés és a beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)

Ujhelyi Gábor polgármester Ismertette az előterjesztésben leírtakat. Elmondta, hogy a tanyagondnok egyéb hivatalos elfoglaltsága miatt az ülésen nem tud részt venni. A beszámolót mindenki megkapta, amennyiben kérdés van, arra válaszol.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

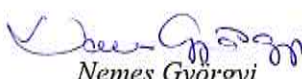
Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

20/2026. (II.18.)
szerű önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzat Képviselőtestülete a szociális
igazgatásról és szociális ellátásokról szűő 1993. évi III. törvény 92/B.
§ (1) bekezdés d) pontjában foglaltakra tekintettel a Tanyagondnoki
Szolgálat 2025. évi tevékenységéről szűő beszámolót a jelen határozat
mellékletét képező beszámolóban foglaltak szerint elfogadja.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

4. 2026. évi kiadáscsökkentő és bevételszerző intézkedések

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Ujhelyi Gábor polgármester Ismertette az előterjesztésben leírtakat. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy tegnap a bizottsági ülésen felmerült, hogy határidőket adjanak.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy a vagyonkataszterhez megkapták a kért táblázatot.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy a másik kérdés és határidő kijelölés ahhoz kapcsolódott, hogy milyen feladatokat tud a városüzemeltetés átvenni, esetleg vállalkozóktól, hogy ahhoz valami tervet készítsenek és március vége lett meghatározva.

Ujhelyi Gábor polgármester A kiadott bérleményekkel kapcsolatban elmondta, hogy a Pipacs utca 2. alatt egy önkormányzati kis lakás van. Kábeltévé volt benn, most a Vodafone van ott. 2008-ban került meghatározásra és ugyanazt a bérleti díjat fizették tavalyig, amikor elkezdtek velük tárgyalni, és most felemelték 60.000 Ft-ra, amihez hozzájön a rezsi, valamint a közös költség.

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy rezsi nincsen ott, hiszen a lakást nem használják, csak a vodafone egysége található ott.

Kovács Péter városüzemeltetés vezető Elmondta, hogy a saját kivitelezések mennek folyamatosan, most az intézményvezetők felé kimegy egy kör e-mail, hogy milyen nagyobb beruházásokat terveznek és ők ebből mit tudnak megvalósítani. Akkor fognak tudni teljes képet adni róla. Úgy gondolja, hogy ez március vége előtt megoldódik.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

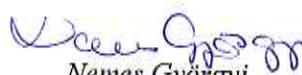
A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

21/2026. (II.18.)

számú önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város gazdasági stabilitásának megőrzése érdekében elfogadja az előterjesztésben foglalt 2025. évi kiadás csökkentő és bevételszerző intézkedéseiről szóló tájékoztatót.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Felelős: Ujhelyi Gábor Alex polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

5. Herend Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Ujhelyi Gábor polgármester Ismertette az előterjesztésben leírtakat. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

22/2026. (II.18.)

számú önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Stabilitási törvény előírásaival összhangban jóváhagyja Önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat mellékletét képező táblázatban bemutatottak szerinti formában.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. 2026. évi költségvetési rendelettervezet egyeztetése intézményvezetőkkel

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester

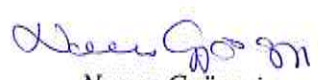
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Ujhelyi Gábor polgármester Ismertette az előterjesztésben leírtakat. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

Hegy Gábor képviselő Kérte, hogy a mellékletek is kerüljenek kiküldésre.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

23/2026. (II.18.)
számú önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Herend Város Önkormányzat intézményeinek a 2026. évi intézményi költségvetési egyeztetését tudomásul veszi.

Felelős: Ujhelyi Gábor polgármester, Szlottáné Turi Edina jegyző,
Veszelszki Márta gazdasági vezető

Határidő: Azonnal

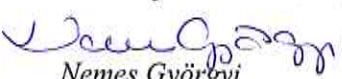
7. Herend Város Önkormányzat 2026. évi költségvetése

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Ujhelyi Gábor polgármester Ismertette az előterjesztésben leírtakat. Az intézményvezetőkkel megtörtént a költségvetési egyeztetés. Az intézményvezetők a gazdasági vezetővel leültek és megbeszélték a rájuk vonatkozó költségvetéseket. Ők nem javasolták ennek az elfogadását.

Burai Ildikó bizottsági kültag Elmondta, hogy a leírt véleménye tartalmazza, hogy egy önkormányzati költségvetés tervezése során milyen jogszabályi feltételeket szükséges figyelembe venni és a megküldött költségvetési tervezet véleménye szerint nem tartalmazza ezeket az alapelveket. A dokumentáció 25 darab Excel-táblát tartalmaz, amelyek számszaki adatokat ugyan rögzítenek, azonban valós, átlátható információt nem nyújtanak. Az adatok között rendkívül nehéz eligazodni, hosszadalmas keresés után is csak minimális információ nyerhető ki belőlük. A tervezetből nem állapítható meg egyértelműen, hogy a kötelező és nem kötelező feladatok kiadásai milyen forrásból valósulnak meg. Nem derül ki az sem, hogy egy adott feladat megvalósításához elegendő-e a rendelkezésre álló normatíva összege, vagy azt az önkormányzatnak ki kell egészítenie. Amennyiben kiegészítés szükséges, az sem látható, hogy az milyen bevételi forrásból történik. A helyi iparüzési adó (HIPA) az önkormányzat legfontosabb, szabadon felhasználható működési bevétele. Felhasználásának általános korlátait nem a helyi adókról szóló törvény, hanem az államháztartási szabályok határozzák meg: az összeget önkormányzati feladatokra kell fordítani, és annak a költségvetési rendeletben is meg kell jelennie. A költségvetési tervezetből azonban nem derül ki, hogy az iparüzési adó bevétele mely önkormányzati feladatokra és milyen mértékben kerül felhasználásra. A tervezet az előző év adataival sem összehasonlítható, így nem ad információt arról, hogy a feladatellátáshoz tervezett kiadások milyen mértékben változtak az előző évhez képest. Az sem olvasható ki belőle, hogy az egyes feladatok kiadásai milyen költségelemekből tevődnek össze (például bérjellegű kiadások, dologi kiadások, beruházások). Példaként említhető a „Város- és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások” jogcímen szereplő 110 765 490 Ft összegű kiadás, amely esetében nem látható, hogy pontosan milyen feladatokra került tervezésre, azok milyen


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

költségelemekből állnak, és milyen forrásból valósulnak meg. Ugyanez a probléma valamennyi feladat esetében fennáll. 2025. novemberében segítségként a jegyző asszony és a gazdasági vezető részére átadásra került egy olyan költségvetési táblaminta, az összes kötelező melléklettel együtt, amely teljes mértékben megfelel a jogszabályi követelményeknek, és minden szükséges információt biztosítana a képviselő-testület számára ahhoz, hogy felelős döntést tudjon hozni az önkormányzat és intézményei gazdálkodásával kapcsolatban. Elmondta, hogy a költségvetési tervezet el nem fogadásának oka elsősorban a pénzügyi bizottság szerepének félreértelmezéséből fakad. Az elmúlt napon olyan észrevételek hangzottak el, miszerint a bizottság nem segítette az előkészítést. Ezzel kapcsolatban hangsúlyozta, hogy a pénzügyi bizottság nem döntéshozó szerv, hanem a képviselő-testület munkáját támogató testület. Feladata javaslatok megfogalmazása és a döntéshozatal segítése, azonban az előkészítésben nincs sem szerepe, sem felelőssége. Ez nemcsak a jelenlegi, hanem a korábbi bizottságokra is igaz. A bizottság kizárólag a megkapott anyag alapján tud dolgozni. Az előterjesztést átnézi, és annak alapján dönt arról, hogy az elfogadható-e. Azt vizsgálja, hogy a dokumentumban megjelenik-e a gondos és átlátható gazdálkodás. Ugyanakkor nincs felelőssége abban, hogy milyen tartalmú és szerkezetű anyagot kap. A bizottság tagjai nem az önkormányzati hivatal dolgozói, más munkahelyen, napi 8–10 órában végzik főállásukat, így a részletes szakmai előkészítő munkát nem tudják és nem is feladatuk elvégezni. A bizottság a számadatokat és a törvényességet tudja vizsgálni, de az előkészítés szakmai részében nem vesz részt, és a konkrét szakmai döntések meghozatalában sincs szerepe. A benyújtott költségvetési anyag számára nem volt kellően informatív. Bár 25 Excel-munkalap tartalmaz jelentős mennyiségű adatot, azokból nem volt egyértelműen megállapítható az előző évhez viszonyított változás. Nem látható például, hogy az adott feladat előirányzata mennyiben módosult a tavalyi évhez képest. Így nem biztosított az összehasonlíthatóság, és nem állapíthatók meg az eltérések okai. Pedig az önkormányzati költségvetés kötelező tartalmi eleme, hogy az előző évi terv- vagy módosított előirányzathoz viszonyítva bemutassa a változásokat. Példaként említette a háziorvosi ellátás sorát. Az összeg ugyan szerepel a tervezetben, azonban nem derül ki, hogy azt milyen célokra fordítják: bérköltségre, dologi kiadásokra, eszközbeszerzésre, felújításra vagy egyéb kiadásra. Az sem állapítható meg, hogy a feladat finanszírozását teljes mértékben fedezi-e az állami támogatás, vagy az önkormányzatnak ki kell egészítenie azt. Amennyiben kiegészítés szükséges, az sem látható, hogy az milyen forrásból történik. Ugyanez a probléma merül fel például a településüzemeltetés esetében is. Az előirányzott – például 150 625 000 forintos összeg bontása nem látható: nem derül ki, mennyi a bérköltség, mennyi az egyéb dologi kiadás, karbantartás vagy felújítás. Emellett az sem szerepel egyértelműen, hogy mindez milyen bevételi forrásból kerül finanszírozásra. Az önkormányzat legjelentősebb szabadon felhasználható saját bevétele a helyi iparüzési adó. Ezt kizárólag önkormányzati feladatokra lehet fordítani. A tervezetből azonban nem derül ki, hogy a betervezett iparüzési adóbevételek mely feladatokra és milyen arányban kerül felhasználásra. Pedig a költségvetésnek tételesen kellene bemutatnia, hogy az egyes feladatok milyen forrásból valósulnak meg. Ez biztosítaná annak megítélését, hogy a tervezés gazdaságos, megalapozott és forrásoldalon is alátámasztott-e. Álláspontja szerint a tervezet egyik legnagyobb hibája, hogy a kiadási oldalból indul ki, és nem a rendelkezésre álló bevételekhez igazítja a kiadásokat. A helyes költségvetési szemlélet az lenne, hogy először a rendelkezésre álló források kerülnek bemutatásra, és ahhoz igazodva történik a kiadások megtervezése. Jelen esetben azonban a kiadások kerültek meghatározásra, anélkül hogy azok mögött egyértelműen megjelenne a finanszírozási forrás. Ez véleménye szerint nem a felelős gazdálkodás irányába mutat. Összességében azért nem tudta támogatni a költségvetési tervezet elfogadását, mert az nem volt összehasonlítható a 2025. évi adatokkal, és nem tartalmazta kellő részletességgel a forrásoldali bemutatást.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő

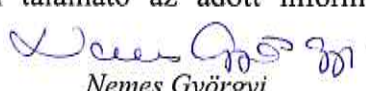

Szlottáné Turi Edina
jegyző

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy a költségvetés tervezése alapvetően a bevételi oldalról indult. Első lépésként az állami támogatások, a saját bevételek, az intézményi működési bevételek, valamint a közhatalmi bevételek kerültek megtervezésre. Ezt minden intézményvezetővel részletesen egyeztetette. Áttekintették a saját bevételek alakulását, a gyermekétkeztetés támogatásának megoszlását, valamint azt, hogy az egyes bevételek hogyan oszlanak meg az intézmények között. A bevételi oldal meghatározását követően véglegesen áttekintésre kerültek azok a kiadási tételek, amelyek kötelező jelleggel merülnek fel, továbbá az intézményvezetők által javasolt beruházási, karbantartási, felújítási és személyi jellegű többletigények is. Ezek olyan igények voltak, amelyek az előző években nem szerepeltek. A polgármesterrel történt egyeztetést követően ezek beépítésre kerültek a rendeletervezetbe.

Azt a megállapítást, miszerint a költségvetésből semmilyen információ nem nyerhető ki, túlzónak tartja, és ezt nem tudja elfogadni. A beérkezett kritikák alapján gyorsan áttekintette az anyagot, és tételesen összegyűjtötte, hogy az egyes mellékletek milyen információkat tartalmaznak. Elfogadja ugyanakkor, hogy a képviselő-testület további részletező információkat szeretne, és azt is, hogy ezek a költségvetésbe beépíthetők, illetve beépítendőek. Utalt arra is, hogy valóban készült tavaly novemberben egy mintaanyag, amely a törvényi előírásoknak mindenben megfelelő, teljes körű struktúrát tartalmazott. Ennek megfelelőségét nem vitatja. Ugyanakkor ő egy olyan paraméterezett, programszerű megoldást választott, amelyet mintegy 180 önkormányzat használ. Ez az „Önkormányzati megoldások” alatt futó költségvetés-készítő program, amely lehetőséget biztosít arra, hogy minden adat tételesen, akár analitikus szinten is lekérdezhető legyen. Álláspontja szerint a kifogásolt hiányosságok pótlására további táblák is lehívhatók a rendszerből. Nem tartja célszerűnek, hogy a jelen ülésen a részletekbe menően vitassák meg az összes kérdést. A cél az, hogy egy elfogadható, jó költségvetés szülessen, ehhez azonban további egyeztetések szükségesek – nemcsak szerkezeti, hanem tartalmi szempontból is. Utalt arra is, hogy a pénzügyi bizottság részéről elhangzott: a számadatok tekintetében is szükséges lenne további korrekció, mivel a tartalék mértékét nem tartják elegendőnek, és bizonyos változtatásokat indokoltnak látnak. Ezzel kapcsolatban hangsúlyozta, hogy nem döntéshozó ebben a kérdésben. Az ő feladata az volt, hogy összegyűjtse az intézményvezetőkkel – írásban és szóban is – egyeztetett, reális igényeket. Nem az ő hatásköre eldönteni, hogy például szükséges-e új eszköz, vagy az óvodában további játszószőnyeg. Ezek az intézményi igények a tervezetben megjelentek. Véleménye szerint az jelentett volna segítséget, ha a pénzügyi bizottsággal már korábban, az előkészítési szakaszban le tudnak ülni egyeztetni, és közösen alakítják ki azokat a sarokszámokat, illetve kereteket, amelyek az intézmények számára meghatározásra kerülnek. Nem azt várta a bizottságtól, hogy az operatív munkában részt vegyen vagy elkészítse a költségvetést, hanem azt, hogy az egyeztetések során, akár az intézményvezetők jelenlétében, személyes megbeszélések keretében segítsék a közös gondolkodást. Elmondása szerint januárban jelezte, hogy az intézményvezetőkkel az egyeztetések lezárultak, és akkor kérte a bizottsági összehívást is. Úgy véli, hasznosabb lett volna abban a szakaszban ábeszélni a kérdéseket, és nem most, amikor már a tervezet benyújtásra került, és számos nehézség, hiba és probléma került megfogalmazásra.

Burai Ildikó bizottsági kültag Elmondta, hogy a válaszadás érdekében szeretne pontról pontra haladni, mert olyan mennyiségű információról van szó, amelyre egyszerre nem tud érdemben reagálni. Hangsúlyozta, hogy nem vitatja, a költségvetési anyag rendkívül sok adatot tartalmaz. Ugyanakkor álláspontja szerint a probléma nem az adatmennyiség hiánya, hanem az átláthatóság és az értelmezhetőség hiánya. Példaként említette, hogy ha meg szeretné vizsgálni, miként áll össze például az orvosi ellátás költsége, akkor nem tudja, hol kezdje a keresést. Külsős pénzügyi szakemberként nem ismeri a belső struktúrát, nem tudja, melyik táblázatban, melyik fülön, milyen bontásban található az adott információ. Nem tudja, mely sorok


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

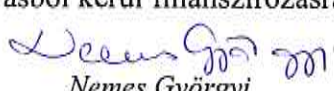
tartalmazzák az orvos és az asszisztens bérét, hogyan kellene ezeket összeadnia ahhoz, hogy megállapítsa a teljes bérköltséget. Kiemelte, hogy aki a táblázatot készítette, nyilván könnyebben eligazodik a 25 munkalapon, azonban egy külső bizottsági tag számára ez nem átlátható. Egy-egy információ megtalálásához több táblát kell összevetni, adatokat összemოსni, keresgélни, ami nem tekinthető átfogó és egyértelmű tájékoztatásnak. Ismételten hangsúlyozta, hogy a tervezet nem összehasonlítható a 2025. évi adatokkal, és nem tartalmazza egyértelműen a finanszírozási forrásokat sem. Véleménye szerint az alapvető struktúra hiányzik. Ez elvi kérdés, a költségvetésnek világosan kellene mutatnia, hogy egy adott feladat tavalы mennyibe került, most mennyibe kerül, mire fordítják az összeget, és milyen forrásból finanszírozzák.

Elmondta, ha olyan táblázat állna rendelkezésre, amelyből egyértelműen látszik, hogy egy adott feladat esetében az előző évi előirányzat mennyi volt, a jelenlegi tervezet mennyi, ebből mennyi a bér, mennyi a dologi kiadás, lesz-e beruházás vagy felújítás, és mindez milyen bevételi forrásból valósul meg, akkor a bizottság érdemben tudna segíteni. Jelen formájában azonban nem látják át ezeket az összefüggéseket. Rámutatott arra is, hogy önmagában az, hogy több táblázat tartalmaz adatokat a saját bevételekről, az önkormányzati támogatásról vagy az állami támogatásról, nem elegendő, ha ezek nem kapcsolhatók össze egyértelműen az egyes feladatellátásokkal. Ezért konkrét példát kért: bármely, az óvodán kívüli feladatot – például településüzemeltetést vagy közvilágítást – kiválasztva szeretné látni, hogy az adott feladat esetében mennyi volt az előző évi előirányzat, mennyi a jelenlegi tervezett összeg, abból mennyi a bérjellegű kiadás, mennyi a dologi kiadás, tartalmaz-e felújítást vagy beruházást, és mindez milyen forrásból kerül finanszírozásra. Álláspontja szerint, ha erre egyértelmű és azonnali választ lehet adni a táblázat alapján, akkor az valóban használható eszköz. Amennyiben azonban egy ilyen alapvető kérdés megválaszolásához hosszas keresgélés, több tucat munkalap átnézése szükséges, akkor a költségvetés nem ad világos választ a legfontosabb kérdésekre. Véleménye szerint a költségvetés lényege éppen az, hogy minden egyes feladat esetében világosan látható legyen mennyi volt tavalы, mennyi most, mire költik az összeget, és milyen forrásból. Ennél többre nincs szükség, de ennyinek egyértelműen szerepelnie kell.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy, hogy a felmerült igény – miszerint a költségvetés meghatározott struktúrában, nagyobb mélységben és részletezettséggel kerüljön bemutatásra – önmagában jogos igény lehet. Ugyanakkor álláspontja szerint ettől a jelenlegi tervezet még nem tekinthető rossznak vagy szakmailag megalapozatlannak. Kérte, hogy először a szükséges, végső szakmai és tartalmi döntések születessenek meg, amelyek a költségvetés számait és fő kereteit érintik. Véleménye szerint elsődlegesen azt kell tisztázni, hogy mely számok maradnak, melyek módosulnak, milyen változtatások szükségesek. Ezt követően vállalja, hogy a testület igényeinek megfelelően átdolgozza az anyagot, és elkészíti azokat a részletező, mélységi bontású táblázatokat, amelyek tételesen és strukturáltan mutatják be az adatokat. Hangsúlyozta, hogy a program erre lehetőséget biztosít, így a részletes, analitikus kimutatások elkészítése technikailag megoldható. Álláspontja szerint tehát célszerűbb lenne előbb a tartalmi kérdésekben dönteni, majd ezt követően elkészíteni a végleges, a testület által elvárt részletezettségű és szerkezetű dokumentációt.

Burai Ildikó bizottsági kültag Elmondta, hogy nem részletező, túlzott mélységű kimutatásokat kér, hanem a felelős gazdálkodás alapvető feltételeit szeretné látni. Álláspontja szerint a költségvetés lényege az, hogy egyértelműen megmutassa, mire költ az önkormányzat, miből költi, és az adott előirányzat hogyan viszonyul az előző évhez. Példaként ismét a közvilágítást említette. Azt kérte, hogy ennél az egy sornál kerüljön bemutatásra mennyi volt a közvilágítás előirányzata az előző évben, mennyi a jelenlegi tervezett összeg, pontosan milyen kiadásokat fed le (például kizárólag dologi kiadásokat, villamosenergia-költséget, karbantartást), valamint milyen forrásból kerül finanszírozásra.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy az idei évben közvilágításra kapott állami támogatás adott összegű 13 millió Ft, míg a betervezett kiadás összesen 15 millió forint.

Burai Ildikó bizottsági kültag Megkérdezte, hogy és ezt mire költik, mit fed, bérek vannak-e benne?

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy ez mind dologi.

Burai Ildikó bizottsági kültag Megkérdezte, hogy ha az előirányzat teljes egészében dologi kiadás, akkor a hiányzó rész finanszírozása honnan történik?

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy az nincs benne.

Burai Ildikó bizottsági kültag Elmondta, hogy ez csupán egyetlen, viszonylag kis tétel a költségvetésben, és számos hasonló sor található még. Véleménye szerint éppen ez a költségvetés lényege, minden egyes feladat esetében világosan láthatónak kell lennie a forrásnak, a felhasználás céljának és az előző évhez viszonyított változásnak.

Steszli Balázs képviselő Hozzátette, hogy amennyiben a „kormányzati megoldások” programban ezek az adatok valóban lekérdezhetők, akkor felmerül a kérdés, a testület által megkapott anyag miért nem tartalmazza ugyanezt az áttekinthető bontást? Az intézményvezetőkkel közösen használt háttéranyag a bizottság és a képviselők számára nem hozzáférhető, így lehet, hogy az előkészítők számára egyértelmű az összeállítás logikája, azonban a döntéshozók ezt nem látják. Egy excelt kaptak, amik csak adatok, de nem derül ki belőle semmi, amely egy felelős önkormányzati gazdálkodás megítéléséhez szükséges.

Burai Ildikó bizottsági kültag Elmondta, csak akkor tudnak felelősen dönteni, érdemben segíteni és szakmailag véleményt alkotni, ha ezek az alapinformációk egyértelműen rendelkezésre állnak. Jelen formájában azonban még véleményezni sem tudják a tervezetet, mert a szükséges összefüggések nem láthatók.

Ujhelyi Gábor polgármester Javasolta, hogy a bizottság, a képviselők üljenek le Mártával és az intézményvezetőkkel és beszéljék át egyesével az egyes intézményeket. Megkérdezte, hogy ez megoldás lehet –e.

Burai Ildikó bizottsági kültag Elmondta, hogy szerinte igen, ez megfelelő lenne, és úgy érzi, hogy a vezetőség is nyugodt lenne, ha látnák az adatokat, ha tudnák, hogy 2025-ben mennyi volt, és 2026-ra mennyit terveztek. A rendelkezésükre álló anyagból kellene javaslatot tenni, és ezekből az adatokból semmi nincs benne. Ami Márta fejében vagy más táblázatban van, azt ők nem látják. Az információk nem jutnak el hozzájuk. A legegyszerűbb kérdésre, mint a közvilágítás sem kapott megfelelő választ és ennél csak összetettebb sorok vannak.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy megérti és elfogadja, hogy nem akarják keresgetni.

Burai Ildikó bizottsági kültag Elmondta, hogy nem tudják, hol keressék, hiszen nem ők csinálták a táblákat.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy az elején gondolkozott azon, hogy intézményenként húzza le a részletező kiadásokat, vagy máshogy, de pont Ildikó fogalmazta

Ujhelyi Gábor
polgármester

Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő

Szlottáné Turai Edina
jegyző

meg, hogy egybe szeretné látni az egészet. Tehát valóban egy ilyen részletező táblánál először rá kell szűrni a szervezetre, aztán rá kell szűrni, hogy milyen típusú kiadás. Tehát kell vele dolgozni, de nem tudta másképp megoldani, hogy az egészet egyben lássák.

Burai Ildikó bizottsági kültag Elmondta, hogy egy mindösszesenből kellene egy tábla, amiből látják, hogy van egy feladat, és mikre mennyi volt tavaly. Nyilván érdekli a testületet, ha tavaly valami százezer forint volt, most meg hatszázezer, és hogy ez miért van, tehát hogy nincsenek meg az összehasonlítások sem.

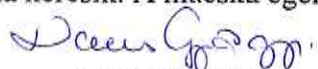
Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy tavalyi évben és korábban is a kormányzati funkcióra nem volt kötelező az előirányzatok könyvelése, tehát előirányzatot nem tud nekik 2025-re produkálni, teljesítési adatot igen. Elmondta, hogy az előirányzatok vizsgálata során áttekintették a decemberi teljesített költségvetési jelentést is, és ahhoz viszonyítottak. Emellett megvizsgálták a főkönyvi katonokat is, valamint egyeztettek az intézményvezetőkkel annak érdekében, hogy tisztázzák, milyen tételek szerepelhetnek az egyes sorokon. Különösen az előirányzat és a teljesítés közötti jelentős eltérésekre fókuszáltak. A vizsgálat célja az volt, hogy a tárgyévre vonatkozóan reális, megalapozott számok kerüljenek meghatározásra. Ugyanakkor jelezte, hogy kormányzati funkció szerinti, előirányzati adat jelenleg nem áll teljes körűen rendelkezésre.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Elmondta, hogy a legjobb adat a 2025. évi teljesített adat lenne. Hangsúlyozta, hogy az előterjesztő biztos pontosan tisztában van az általa összeállított adatok tartalmával és szerkezetével, azonban a bizottság tagjai nem rendelkeznek azokkal a háttérinformációkkal, amelyek az értelmezéshez szükségesek. A jelenlegi struktúrában az adatok csak többszöri, különböző táblák és munkalapok közötti keresgéeléssel állíthatók össze. Több fül, több sor és több táblázat összevetése szükséges ahhoz, hogy egy-egy információ teljes képet adjon. A bizottság számára ez a rendszer ilyen formában nem kezelhető és nem átlátható.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy a saját szakmai tapasztalata és a korábbi évek információi alapján ugyan képes bizonyos következtetéseket levonni, de ha nem kommunikálnak, nem beszélnek egymással, azt nem tartja szerencsésnek, és nem szeretné, ha a folyamat „macska-egér játék” jellegűvé váljon. Nem lenne célszerű, ha egy javaslat elkészítése után újabb és újabb körökben kellene átdolgozni az anyagot, miközben folyamatos kifogások merülnek fel. Felvetette annak szükségességét, hogy kompromisszumos megoldás szülessen. A polgármester által javasolt időpont alkalmas lehetne arra, hogy közösen, strukturált formában átbeszéljék az intézmények bevételi és kiadási sorait. Hangsúlyozta, hogy nem kizárólag a kiadási oldalról kell beszélni, hiszen a bevételek kérdése is meghatározó. Korábban szó esett például arról, hogy a térítési díjak mértéke alacsony, ezért ezt a kérdést is körültekintően kell kezelni. Rámutatott arra is, hogy az állami támogatások végleges táblája csak január 26-án vált elérhetővé az államkincstár részéről, amely számos korábbi számítást felülírt. Ekkor jelentek meg a garantált bérminimum emelésével, az óvodai béremeléssel, a hivatali béremeléssel és egyéb jogszabályi változásokkal kapcsolatos adatok. Emiatt több alkalommal is újra kellett tervezni és módosítani a számításokat. Végezetül hangsúlyozta, szeretnék elkerülni a felesleges köröket, és olyan együttműködésre törekcsenek, amely nem egymás munkájának utólagos vitatására, hanem közös, átlátható és megalapozott döntéshozatalra épül.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Elmondta, hogy részéről nincs macska egér játék, akkor tudnak egyeztetni, ha látják, amit kérnek, de az ő telefonja egyetlen egyszer nem csörgött, hogy kereste. Állt volna rendelkezésre, ha keresik. A macska egér játék ott indul, hogy nem csörgött


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes György
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

a telefon, nem volt segítségkérés akkor most milyen macska egér játékról beszél? Nem hívták egyetlen egyszer sem.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy azt mondták, ha a munkaanyag összeáll, küldje ki e-mailben és átnézik, utána pedig beszélnek róla. Egész eddig várták, hogy kapjanak valamit és arról tudnak akkor egyeztetni. Polgármester is kérte, hogy egyeztessenek még a bizottsági ülés előtt. Várták, de nem jött anyag.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy azt gondolta, hogy ez egy olyan munkaanyag, amelyről elmondja, hogy hogyan épült fel, hogy hogyan gondolkodtak az egészeiről.

Nemes Györgyi képviselő Véleménye szerint le kellett volna előtte ülni, mielőtt kiküldésre került, hogy nyugodt körülmények között beszéljenek róla, hiszen számokról van szó. Hogy tudna beszélni olyanról, amit előtte nem látott.

Ujhelyi Gábor polgármester Javasolta, hogy keressék meg a megoldást. Akár jövő héten valamelyik délelőtt, az intézményvezetőkkel együtt üljön le a pénzügyi bizottság és menjenek végig a költségvetés tábláin. Ő is ott lesz. .

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy alapvető tévedésnek tartja azt a felvetést, miszerint a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartozna a költségvetés elkészítése vagy a döntéshozatal. A bizottság – ahogyan korábban is elhangzott – nem döntéshozó szerv, hanem javaslattevő testület. Felidézte, hogy a költségvetési rendelet általános indokolása szerint a költségvetés megalkotása az önkormányzat legfontosabb éves gazdálkodási döntése, amely meghatározza a város működésének és fejlesztésének pénzügyi kereteit. Ehhez képest a képviselők pénteken kapták meg az anyagot - Márta elmondása szerint egy munkaanyagot-, hétfőn módosítás érkezett, kedden pedig már javaslatot kellett volna tenniük az elfogadásra, illetve a végleges döntést is rövid időn belül meg kellett volna hozni. Álláspontja szerint az ilyen horderejű döntés esetén ez nem reális és nem felelős eljárás. Példaként említette, hogy több környező település – köztük Szentgál, Bánd, Márkó és Hárskút – már hetekkel korábban elfogadta a költségvetését. Hozzátette, hogy Bánd, Márkó és Hárskút települések egy közös jegyzőséghez tartoznak, összesen mintegy 3200 lakossal, és a hivatali feladatokat 11 fő látja el három testület kiszolgálása mellett, külön gazdasági vezető nélkül. Véleménye szerint ehhez képest jelentős csúszásban van a jelenlegi folyamat itt.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Véleménye szerint ez nem munkaanyag, hiszen testület elé lett terjesztve, ez egy kész anyag.

Steszli Balázs képviselő Kérdést intézett a polgármesterhez arra vonatkozóan, hogy milyen konkrét instrukciókat adott a gazdasági vezető részére a költségvetés tervezésének megkezdésekor.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy az alapelv a költségtakarékosság volt és ezt az összes intézményvezető is tudta, valamint minden olyan szükséges intézkedés betervezésre került, ami idáig nem valósult meg. De természetesen a testületen is múlik, hogy megvalósulnak, vagy nem valósulnak meg. Ha nem lehet idén megvalósítani, akkor két vagy három év múlva. Véleménye szerint nem lett olyan költség betervezve, ami felesleges lenne a város működésében.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képvisező/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Furi Edina
jegyző

Steszli Balázs képviselő Alapvető problémának tartja, hogy nem látja a költségvetésben a testület által korábban megfogalmazott program és választási ígéretek pénzügyi hátterét. Példaként említette többek között a Herendi Objektív kiadását, a ravatalozó felújítását, kutyafuttató kialakítását, gólyacsomag bevezetését, tóparti fejlesztéseket - grund, régi temető rendezését vagy új buszmegálló létesítését. Ezek mind olyan célok, amelyekhez forrásbiztosítás szükséges. Rámutatott arra is, hogy a pályázatok előkészítése – például KEHOP-projektek esetében – tervezési költségekkel jár, amelyekre előzetesen forrást kell elkülöníteni. Említette, hogy 2018-ban a vízmű- és szennyvíztelep-tervek elkészítése is jelentős kiadást jelentett. Álláspontja szerint az ilyen jellegű előkészítő költségeknek is meg kell jelenniük a költségvetésben. Véleménye szerint jelenleg nem rajzolódik ki a költségvetésből egy elképzelés vagy jövőkép. Úgy látja, hogy a gazdasági vezető nem kapott semmilyen instrukciót, hanem összehívta az intézményvezetőket és azt mondta, hogy van 273 millió forint és azt szétosztották az intézmények között, és nyilván az intézményvezetők beírták azt, ami nekik fontos, és nekik jó. Teljesen logikus, hogy megpróbálják az ő intézményüket minél jobban fejleszteni és ezzel nincs is semmi gond, de azt látja, hogy az összes bevételüket valójában felélik az intézmények, de nem lesz belőle semmi maradandó. Ebből a költségvetésből nem látja, hogy mi rajzolódna ki, ami előremutató és valami víziót teremtené. Fel lettek véve újabb emberek irodai részre, de ebből a lakosság semmit nem profitál. Megjegyezte továbbá, hogy a tervezetben jelentős intézményi béremelések is szerepelnek. Álláspontja szerint azonban nem látható egyértelműen, hogy a költségvetés milyen kézzelfogható előnyt jelent a lakosság számára, és milyen irányba kívánja fejleszteni a települést.

Ujhelyi Gábor polgármester Véleménye szerint, ha az intézményi béremelést nem hajtják végre, elmennek az embereik. Ezt mindenféleképpen meg kellett tenni. Szentgálon, vagy akár Márkón magasabbak a bérek. Lehet, hogy 11-en vannak ott is, de nem véletlenül mentek el innen is Márkóra.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy ő pont fordítva tudja.

Gosztolai Andrea képviselő Egyetértett Steszli Balázs képviselővel, véleménye szerint sem így van, de könnyen meg is tudják nézni.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy Szentgálon 90.000 Ft az alapilletmény, a herendi 70.000 Ft-hoz képest. Tehát azért lehet ezen vitatkozni. Úgy érzi a költségvetés úgy lett összeállítva, hogy az intézményvezetők megpróbálták nem pazarlóan, hanem költséghatékonyan összeállítani. Ha végigmennek a táblákon, láthatják, hogy tavaly mennyit költöttek, mennyi volt a tény, és mennyit terveztek be az idei évben. Nagyon sok olyan volt a tavalyi évben, ami nem volt betervezve. Kezdve itt a sporttámogatástól elkezdve a testvérvárosi kapcsolatokra, amit félretettek idén pénzt és nem volt betervezve például hétmillió forint, amit pályázaton kaptak a kézműves fesztiválra. Tehát, hogyha ezeket mind-mind leveszik, akkor marad egy akkora tartalék, ami tavaly sem volt.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy a tartalék külön érdekes, mert 20 millió Ft-os általános tartalék van most is betervezve, ami tavaly is ennyi volt. 47 millió Ft volt tavaly a felhalmozási céltartalék most 45 millió Ft. És tavaly 113 millió Ft működési tartalék volt most 774.000 Ft. Tehát nem érti, hogy ezek hogyan jöttek ki.

Ujhelyi Gábor polgármester Továbbra is azt javasolta, hogy üljenek le a pénzügyi bizottsággal, az intézményvezetők, a gazdasági vezető és ő, menjenek végig a költségvetési


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

táblákon, mert addig felesleges erről beszélni, hiszen sem egyik oldalról sem másik oldalról nem jönnek össze a szálak.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy álláspontja szerint a költségvetés tervezésének előkészítő szakaszát lényegesen korábban kellett volna megkezdeni. Véleménye szerint a polgármester feladata lett volna kezdeményezni egy olyan stratégiai egyeztetést, amely nem magáról a konkrét költségvetési tábláról szól, hanem arról, hogy milyen elképzelések és fejlesztési irányok mentén kívánja a testület a 2026-os évet és az azt követő időszakot megalapozni. Egy ilyen jellegű stratégiai megbeszélést akár novemberben vagy decemberben is meg lehetett volna tartani, ahol rögzítésre kerülhetek volna azok a célok, amelyeket a település 1–3 éven belül meg kíván valósítani. E célok ismeretében lehetett volna meghatározni, hogy mely projektek igényelnek már a jelen költségvetési évben forrás elkülönítést, előkészítési költséget vagy tartalékképzést. Álláspontja szerint a tervezés logikus sorrendje az lett volna, hogy először a stratégiai célok kerülnek meghatározásra, ezt követően kapcsolódnak be az intézményvezetők a részletes pénzügyi tervezésbe, majd ennek alapján készül el a végleges költségvetési tervezet. Véleménye szerint a folyamat „nulladik, első és második lépése” teljes egészében kimaradt. Hozzátette, hogy korábban a képviselők rendszeresen kezdeményeztek egyeztetéseket a polgármesterrel, azonban ezek az alkalmak az utóbbi időszakban elmaradtak, már nem is látják értelmét. Megítélése szerint jelenleg a polgármester sem kezdeményez külön megbeszéléseket a képviselőkkel, a találkozások kizárólag a testületi ülésekre korlátozódnak. Elmondása szerint hozzávetőleg fél éve nem volt olyan testületi szintű egyeztetés, amely a hivatalos üléseken kívül zajlott volna. Véleménye szerint ennek következménye most a költségvetés tervezésénél is megmutatkozik, hiszen a képviselők először pénteken kaptak kézhez bármilyen érdemi anyagot, ami nem biztosított megfelelő időt és lehetőséget a felelős döntés-előkészítésre.

Ujhelyi Gábor polgármester Továbbra is javasolta, hogy üljenek össze jövő héten, mert felesleges még órákig beszélni a költségvetésről, mivel előrelépés nem fog történni.

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy a műszakis ember felvételével kapcsolatban a jegyző asszony kiküldte részükre a törvényességnek a körlevelét. A levélre válaszolt elég érthető módon. Megkérdezte, hogy azzal kapcsolatban történt-e valami, hiszen a mai napig foglalkoztatásban van, és a költségvetéssel szeretnék a Képviselő-testület által ezt az állapotot legitimálni, hogy ez hivatalos. Felelősségre, jogszabály érvényességre, hatályára, bármire tud választ adni?

Szlottáné Turi Edina jegyző Megkérdezte, hogy mire gondol pontosan?

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy jogszabálysértésre gondol.

Szlottáné Turi Edina jegyző Megkérdezte, hogy milyen jogszabálysértésre?

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy leírta a jegyzőnek, azt mondta értette. Akkor viszont nincs több kérdése. Innentől amennyi napot dolgozik, az jogszabálysértő.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy nincs ilyen státusz sem az SZMSZ-ében a városüzemeltetésnek.

Gosztolai Andrea képviselő Elmondta, hogy ugyanezt szeretné kérdezni az új kollégánál. A jegyző asszony igazgatási ügyintéző és pénzügyi asszisztensként mutatta be a képviselőknek.

Ujhelyi Gábor
polgármester

Nemes Györgyi
képvisező/jegyzőkönyv hitelesítő

Szlottáné Turi Edina
jegyző

Ilyen munkakör nincsen a hivatalnál. Van pénzügyi ügyintéző, ahol nincs státusz és van igazgatási ügyintéző, a kettő együtt nincsen.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy általános igazgatási ügyintéző státusz van.

Gosztolai Andrea képviselő Elmondta, hogy igen, de a kettő együtt nincs.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy úgy mutatta be, de az új kolléga pénzügyi asszisztensi feladatokat ellátó igazgatási ügyintéző.

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy a városüzemeltetés intézményvezetője nem volt már jelen a múltkori ülésen, de többször meg lett szólítva. Távollétében nem tudott reflektálni azokra a kérdésekre, amiket a testület feltett. A válaszokat írásban kérték tőle. A választ mindenki láthatta. Megkérdezte, hogy esetleg élő szóban kiegészítené –e, vagy valakinek van –e kérdése ezzel kapcsolatban, hogy ez az egész, hogyan történt? Mert mint kiderült, ez nem a városüzemeltetés intézményvezetőjének fejéből pattant, hogy kell egy ember ebbe a pozícióba, hanem ez teljesen hátulról indult el. Kérte az intézményvezető fejtse ki a levélben leírtakat röviden.

Kovács Péter városüzemeltetési vezető Elmondta, hogy a jegyző asszony megkereste azzal, hogy kellene egy műszakis ember, mert felmerülnek olyan feladatok az önkormányzatnál, amit egy műszaki ügyintéző tudna csinálni, viszont 4 órás feladat ellátást tudnak csak adni, és megkérdezte van -e lehetőség arra, hogy a fennmaradó 4 órát városüzemeltetésnél töltsse ki. Nagyon sok egyeztetés van a közmű szolgáltatókkal műszaki területen, illetve nagyon sok olyan dolog van, amihez tudnak feladatot delegálni és gyorsabb lehet így az intézkedés. Elmondta, hogy nem volt éppen jó időzítés ez az időszak. Az, hogy miért a városüzemeltetéshez került? Valószínűleg, mert műszaki szakterület és a városüzemeltetéssel lehet párhuzamot vonni, ezért került oda.

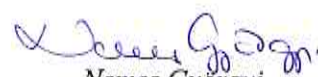
Hegyi Gábor képviselő Megköszönte a tájékoztatást.

Steszli Balázs képviselő Véleménye szerint így teljesen értelmetlen bármit is mondaniuk, vagy SZMSZ-t alkotni, mivel aki a törvényesség öre lenne, pont az hágja át ezeket a szabályokat. Ez számára nem elfogadható.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy a városüzemeltetés szervezeti és működési szabályzatában valóban nincsen műszaki ügyintézői státusz, amik vannak az az intézményvezető, a Rozmaring Intézményi étterem, azon belül van szakács konyhai kisegítők. A városüzemeltetésben pedig csoportvezető, temetőgondnok, takarító, anyagmozgató, karbantartó, segédmunkások. Tehát ebben a formában sem tartható fenn, mindenképpen módosítani kell az SZMSZ-t, a Kormányhivatal pedig megmondja majd, hogy kinek. Véleménye szerint az, hogy mit mondanak, hogy egy személyben az intézményvezető, vagy a testület mindegy is, hiszen attól függetlenül még be lehet vinni testület elé, meg lehet erősíteni minden döntést a testület által.

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy intézményvezető nem módosíthat SZMSZ-t, visszaható módosító utasításról beszélnek.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy igen, de úgy írta le a kormányhivatal a körlevélben, hogy az intézményvezető adja ki az intézménye szervezeti és működési szabályzatát.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy a testület jogi tanácsadóját megkérdezte, és ő elmondta, hogy utánanézett mindennek, amire most jegyző asszony hivatkozik és az ő véleménye szerint a miniszterelnökségi hivataltól érkezett állásfoglalás hibás, egy jogász rosszul értelmezte a törvényt, és leírt egy véleményt 2020-ban, és ez alapján nem lehet módosítani SZMSZ-t.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy 2026- február 5-én érkezett a kormányhivataltól a körlevél. Azt továbbította a testület felé, azon a dátumot is láthatták. Az nem egy miniszterelnöki állásfoglalás, lehet, hogy abból dolgozott az illető, aki elküldte a kormányhivatalban. Ez egy állásfoglalás volt, amiben ugye le volt írva a jogszabályok alapján, hogy kinek milyen feladata, meg, milyen lehetőségeik vannak. Az, hogy most ez jó, vagy nem jó arra kért egy állásfoglalást a törvényességtől, hogy ez hogyan működik. De hangsúlyozta, hogy teljesen mindegy, hogy mit írnak, hogyha meg akarja a testület erősíteni a döntést, akkor azt megteheti. Bármilyen SZMSZ módosítását, még ha ők azt is mondják, hogy nem kell, akkor is.

Steszli Balázs képviselő Véleménye szerint akkor is most megint utólag szaladnak a történések után.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy nem beszélve arról, amit tegnap pénzügyi bizottsági ülésen is mondott, hogy jelentős bérkülönbség van a városüzemeltetésnél. És erre vonatkozóan is szeretnének majd egy kimutatást, hogy ebből mennyi, ami kötelező béremelés és mennyi plusz kiadást jelent az önkormányzatnak ez a plusz egy fő.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy figyelembe kell venni, hogy bár valóban van egy műszakis, de a szervezeti ábra alapjaiban sem jó, ott is hibák vannak.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy azt hitte, hogy már a szabályzatokat átnézték, és azok közé az SZMSZ-ek is beletartoznak. Arról volt szó, hogy felül lesznek vizsgálva. Lassan egy éve beszélnek róla, hogy felül lesznek vizsgálva és módosítják, hogyha nem jó.

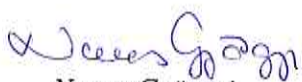
Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy folyamatban is van.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy még egyetlen szabályzatot sem láttak, ami felül lett volna vizsgálva. Egyetlen szabályzatra, a beszerzési szabályzatra hivatkoznak, ami csak azért lett átírva, mert ők kérték, hogy a polgármester ne költhessen 3 millió Ft-ig, mert volt egy tévedése. És lejjebb vették egymillióra, ennyi történt a beszerzési szabályzat módosításával, és erre hivatkoztak, hogy dolgoztok rajta. Ez 3 percnyi munka, az összes többi szabályzatot azonban még nem látták, hogy bármi változott volna.

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy fontos szabályzatok sem, mint a gazdálkodási szabályzat, ahol még az OTP Bank szerepel.

Szlottáné Turi Edina jegyző Véleménye szerint a gazdálkodási szabályzat módosult háromszor is és valószínűleg nem az OTP Bank van bent már.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy ez csak feltételezés.

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte, hogy adjanak rá határidőt.

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy adtak 2026. szeptember 30-ig.

Gosztolai Andrea képviselő Elmondta, hogy a határidőt már egy éve adták.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy addig meg lesz. Átnézik az összes szabályzatot és mindegyiket a testület elé fogják hozni.

Gosztolai Andrea képviselő Elmondta, hogy olyan cselekmények történnek, ami teljesen ellenkezőleg hat, felvesznek olyan embert, aki nem szerepel az SZMSZ-ben, holott nincs is rá előirányzat. Illetve nem is egyet.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy előirányzat volt és 3 éve is volt felvéve egy fő.

Nemes Györgyi képviselő Véleménye szerint még mindig ott tartanak, hogy tudják, hogy az előirányzat nem elegendő, vagyis az állami támogatás nem elegendő, ezért ki kell egészíteni. Nincs költségvetés elfogadva, tehát nincs előirányzat.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy nemcsak erre az egy főre nem elegendő az előirányzat. Mert vannak nyugdíjasok is, akik alkalmazva vannak a munka törvénykönyve szerint.

Steszli Balázs képviselő Véleménye szerint a jegyző most erősítette meg, amit ők is mondanak, hogy úgy vesznek fel embereket, hogy nincs rá keret, nincs rá pénz, mert nincsen elfogadva költségvetés. De akkor hogyan? Ráadásul az SZMSZ szerint szabálytalanul.

Nemes Györgyi képviselő Megkérdezte, mi lesz akkor, ha a jövő heti megbeszélésen azt mondják, hogy akkor a városüzemeltetéstől vesznek el pénzt, és tartalékba teszik. Akkor mi lesz?

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy akkor el fogják küldeni azt az embert.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy az nagyon jó lesz, biztos boldog lesz.

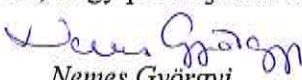
Steszli Balázs képviselő Megkérdezte, hogy mit fog gondolni Herendről. Nem érti, és teljesen felháborítónak tartja. Azokat az embereket sajnálja, akik így jöttek ide, mert ez nekik egy hatalmas lutri. Most lehet, hogy felmondott egy munkahelyen, mert ide csábították azt mondták neki, hogy itt minden szuper lesz. Szegény nem is tudja, hogy itt nincs is rá pénz. Nem volt fedezet vizsgálat.

Kovács Péter városüzemeltetési vezető Egyetértett abban, hogy valóban nem volt fedezetvizsgálat.

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy a költségvetés nem volt vizsgálva. És akár az is előfordulhat, hogy nem 21, hanem 16 lesz a testület által elfogadott létszám.

Ujhelyi Gábor polgármester Javasolta, hogy próbáljanak megoldást találni.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képvisező/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Nemes Györgyi képviselő Véleménye szerint nem kellene jogalap és költségvetés nélkül dönteni. Esetleg szabályok szerint játszani.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy vagy legyen az, amit már ezerszer javasoltak a polgármesternek, hogy saját hatáskörben, ha máshogy nem megy, akkor hajtson végre személyi cseréket. És akkor működjenek törvényesen. Más ötletük már nincsen. Nekik kötelességük ezért szólni, mert mit mondunk a lakosságnak, hogy persze tudjuk, hogy szabálytalan, de nem akarunk eljárni.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy ezt is választhatják, ez kötelezettségük, feladatuk, de ezt lehet konstruktívan is, hogy ez van, de próbálják megoldani.

Nemes Györgyi képviselő Megkérdezte, hogy most szabálytalanságra gondol –e.

Gosztolai Andrea képviselő Elmondta, hogy eddig sem sikerült megoldani.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy nem rossz szándékkal vettek fel embereket. Nem azért vették fel őket, hogy a költségvetést tönkretégyék vagy lenullázzák, a munkát nézték, azt, hogy tudják, rugalmasabban, jobban teljesíteni a feladatokat, amik az önkormányzatnál vannak.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy igen, csak szabálytalanul.

Burai Ildikó bizottsági kültag Megkérdezte, hogy akkor ezért alacsonyabbak a bérek, mert több fele megy a bérköltség?

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy nem alacsonyak a bérek.

Burai Ildikó bizottsági kültag Elmondta, hogy azért gondolta, hogy alacsonyabbak, mivel azt mondta a polgármester, hogy azért mennek el a hivatalból máshova dolgozni az emberek.

Ujhelyi Gábor polgármester Véleménye szerint jelenleg nem tudnak előre jutni, döntsenek.

Steszli Balázs képviselő Kérte, hogy azért szeretné, hogy megegyeznének, hogy mikor lesz törvényes működés. Mikor állítják helyre a törvényességet? Valami határidőt erre csináljanak szerinte.

Hegyi Gábor képviselő Megkérdezte, hogy a törvényes működésre lehet határidőt szabni?

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy nem tudja, csak szeretne, ha végre haladnának törvényesen.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy a vitát lezárja. Kérte, hogy jövő héten üljenek le beszéljék át minden intézmény költségvetését.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

24/2026. (II.18.)

számu önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet nem fogadja el.
2. A Képviselő-testület felkéri a gazdasági vezetőt, hogy a költségvetési rendelet-tervezetet a 2026. február 24-ei megbeszélés után a Képviselő-testület által megfogalmazott észrevételek figyelembevételével dolgozza át.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges jogszabályi intézkedésekről gondoskodjon.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: a soron következő rendes testületi ülés

8. Herend Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013.(III.29.) önkormányzati rendelete módosítása

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Ujhelyi Gábor polgármester Ismertette az előterjesztésben leírtakat.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta Herend Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026. (II.19.) önkormányzati rendeletét Herend Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013.(III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

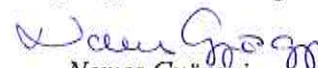
9. Saját erő biztosítása a TOP_Plusz-3.3.2-21-VE1-2022-00014 azonosító számú Nyugdíjas klub felújítása Herenden című projekt megvalósítására

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Ujhelyi Gábor polgármester Ismertette az előterjesztésben leírtakat. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné-Turi Edina
jegyző

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

25/2026. (II.18.)
számú önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP_Plusz-3.3.2-21-VE1-2022-00014 azonosító számú „Nyugdíjas klub felújítása Herenden” című projekt megvalósításához a saját erőt 3.202.282 Ft-ra emeli (felhalmozási célú kiadás előirányzat formájában).

A Képviselő-testület döntése beépül a 2026. évi költségvetés soros módosításába.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

10. A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításához történő hozzájárulás

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Ujhelyi Gábor polgármester Ismertette az előterjesztésben leírtakat. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

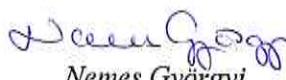
Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

26/2026. (II.18.)
számú önkormányzati határozat


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításához történő hozzájárulásról

Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Hozzájárulás a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításához*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításához, mely a határozat 1. mellékletét képezi.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozat kivonatát küldje meg a VKTT Társulási Tanács elnökének.

Határidő: 2026. február 20.

Felelős: Szlottáné Turi Edina jegyző

11. Helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosítási kérelme az 545/3 hrsz.-ú ingatlan építési magasságának emelésére

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Ujhelyi Gábor polgármester Ismertette az előterjesztésben leírtakat. Elmondta, hogy a módosításra azért van szükség, mert a 2018-ban beadott kérelemből a beépítés valósult csak meg, a magasságemelése nem.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

27/2026. (II.18.)

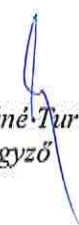
számú önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Támogatja Farkas Péter Herend, 545/3 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó HÉSZ-módosítási kérelmét az építési magasság 5,5, méterről 6,5 méterre emelésével.
2. Felhatalmazza Ujhelyi Gábor polgármestert a HÉSZ módosítási kérelemhez szükséges eljárások lefolytatására.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Felelős: Ujhelyi Gábor polgármester
Határidő: Azonnal

12. A polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

Előadó: Drexler János alpolgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Drexler János alpolgármester Ismertette az előterjesztésben leírtakat. 7 napot hozott át.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy ígéretet tett, hogy márciusig nagy valószínűséggel kiveszi a tavalyi szabadságát és erre törekszik. Elmondta, hogy több kollégánál is felhalmozott szabadságok voltak, amit most egyeztetés alapján az idei év végére megpróbálják a minimumra lecsökkenteni. Elmondta, hogy beszélt a kollégákkal és ebben már történt intézkedés is, és egyelőre hatékonyan működik.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Drexler János alpolgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

28/2026. (II.18.) számú önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ujhelyi Gábor Alex polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervét az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a megállapított szabadság tárgyában történő igénybevétele folyamatosan kísérje figyelemmel és a nyilvántartásról gondoskodjon.

Felelős: alpolgármester, jegyző
Határidő: folyamatos

13. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2025. évi tevékenységéről

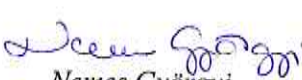
Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Ujhelyi Gábor polgármester Ismertette az előterjesztésben leírtakat.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

29/2026. (II.18.)
számú önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.
A polgármester a döntésről a Társulás Elnökét a határozat kivonat megküldésével értesíti.

Felelős: Ujhelyi Gábor polgármester
Határidő: Azonnal

- 14. Az „Informatikai rendszer fejlesztése Herend-Bánd-Szentgál térségében” című projekt keretében az informatikai eszközök beszerzésre vonatkozó beszerzési eljárás**

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Ujhelyi Gábor polgármester Ismertette az előterjesztésben leírtakat. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadta. Javasolta, hogy a haldokló nyomtató helyére vásároljanak egy újat.

Hegyi Gábor képviselő Megkérdezte, hogy nem a fénymásolóra gondol -e. És, hogy egy beszállítótól lesz -e a vásárlás.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy igen, nyomtató-fénymásolót vennének és beszerzés lesz, amelynél három helyről szükséges árajánlatot kérni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

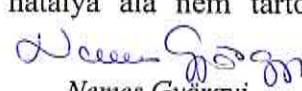
A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

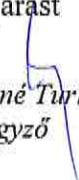
A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

30/2026. (II.18.)
számú önkormányzati határozat

Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Versenyképes Járások Program keretében benyújtott 4034468579 azonosító számú „Informatikai rendszer fejlesztése Herend-Bánd-Szentgál térségében” című pályázat keretein belül az „Informatikai eszközbeszerzés” tárgyú közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó beszerzési eljárást


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

eredményesnek nyilvánítja és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempontja alapján a nettó 3.789.900,- Ft + áfa, mindösszesen bruttó 4.813.173,- Ft vállalkozási díj mellett a Veszkom Kft. (8200 Veszprém, Cseri u. 37/a.) ajánlatát fogadja el. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szállítási i szerződést írja alá.

Felelős: Ujhelyi Gábor polgármester

Határidő: Azonnal

15. Tájékoztatás a Herend, Posta u. 1. szám alatti üzlethelyiségre vonatkozó bérleti szerződés részleges felmondásáról, valamint döntés a fennmaradó bérleti jogviszony módosításáról.

Előadó: Ujhelyi Gábor polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Ujhelyi Gábor polgármester Ismertette az előterjesztésben leírtakat. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadta. Javasolták, a bérlemény négyzetméter áron történő kiadását, valamint hogy a márciusi bérleti díjra részletfizetési lehetőség legyen.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogyha lehetséges szeretnék, hogy négyzetméter arányosan kerüljön kiadásra az ülethelyiség.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta hogy jelenleg 3 bérlő van az épületben, egyetemlegesen van kiadva kilencvenezer forinttal a bérlemény amihez tartozik még a rezsi. Ebből most 2 bérlő elmegy, egy marad. A megüresedett helyiségre, mikor megtudták, hogy megüresedik, felvettük a kapcsolatot az ott maradó bérlővel. A bérlő és az önkormányzat is hirdette a helyiséget, a bérlő nem állt el attól sem, hogyha az önkormányzat talál bérlőtársat. A hirdetésre jelentkezett egy virágárus, aki kivenné áprilistól az elmenő két bérlő helyét. A bérleti díjban, így egy hónap kiesés lenne, amit a jelenlegi ott maradó bérlőnek kell fizetnie.

Steszli Balázs képviselő Megkérdezte, hogy emennyire biztos a virágárus.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta hogy az önkormányzat válaszára vár, hogy idejöhét e vagy nem. Szerződést szeretne kötni akár a héten.

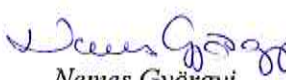
Nemes Györgyi képviselő Megkérdezte, hogy milyen áron? Mivel csökkentve lett a bérleti díj is már. És ahogy jegyző asszony fogalmazott a vagyonrendeletben sincs még bent.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy 2022-ben döntött az állammegóvás miatt az akkori testület a bérleti díj csökkentés mellett, ezt bele kellett volna tenni a vagyon rendeletbe, hogy abban az esetben, ha hirdeti 3 hónapig és mondjuk nem tudja kiadni olyan áron, akkor csökkentett áron is kiadhassa.

Nemes Györgyi képviselő Megkérdezte, hogy a virágárus, mit tud, mennyiért veszi ki.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy a jelenlegi kilencvenezer forintról tud, de a testület döntésére vár.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy már évek óta nem lett emelve a bérleti díj, de mivel nem tudják a rezszi összegét sem, így nehéz emelni rajta.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy az egyik azért ment el, mert magas a bérleti díj.

Drexler János alpolgármester Véleménye szerint nem a bérleti díj magas, hanem a rezszi, aminél pedig hiába van gyors intézkedés, ha egy kazánkiesésnél a fodrásznak van 15 vendége és a 2 napig nincs meleg vize akkor pont 25-30 vendége esik ki, akiket majd legközelebb lehet, hogy csak 5-6 hét múlva tud fogadni. Hozzá ilyen panasszal jöttek.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy azonnali intézkedés történt a kazán meghibásodásánál és a dugulásnál úgyszintén. Hiszen saját tulajdonában van, tehát azonnal reagáltak rá. A városüzemeltetés vezető azonnal hívott szerelőt. A rezszi csökkentése érdekében megpróbálnak egy vállalkozótól szigetelőanyagot szerezni, mert megvizsgálták a tetőt és nincs alatta szigetelés. Tehát sem a tető, sem pedig maga a tetőszerkezet és a földem sincs szigetelve. Reméli, hogy a szigeteléssel némileg megoldódik a probléma. Sajnos pályázat útján nem tudnak erre pénzt szerezni, mivel bérbe van adva az épület.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy mielőtt ígéretet tesz a virágárusnak, döntsenek, hogy 90.000 Ft marad a bérleti díj, vagy megemelik. Eredetileg 140.000 Ft-ban volt megállapítva.

Drexler János alpolgármester Megkérdezte, hogy a virágárus mellett a jelenlegi bérlő is maradna -e?

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta hogy azt mondták, hogy tudnak együttműködni. A bérleti díjnál pedig, ahogy a polgármester is mondta várják a testület döntését.

Hegyi Gábor képviselő Véleménye szerint sokáig nem maradnak ott ketten, hiszen a virágárusnak 25 fok bőven elég, míg a kozmetikusnak melege van szüksége. soiaíg nem maradnak egyiknek 25 másiknak meleg.

Gosztolai Andrea képviselő Véleménye szerint, ott olyan higiéniai körülményeket kell teremteni, ami nem biztos, hogy akkor össze fog jönni. A virágárusnál ki-be jönnek az emberek, és hatóságilag sem tudja hogy fog működni. Ráadásul a szolgáltatás rész nem is az önkormányzathoz tartozik engedélyügyileg, míg a másik kereskedelmi szolgáltatást nyújt. Ki is jöhetnek ellenőrzést tartani.

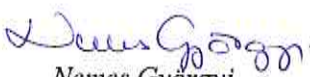
Drexler János alpolgármester Megkérdezte, hogy ha az egyik fél visszamondja a másik nélküle is vállalja a működést?

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta hogy így szól a szerződés, ami egy élő szerződés, ebbe csatlakozna az új bérlő.

Nemes Györgyi képviselő Megkérdezte, hogy a virágárus akár egyedül is kivenné az egész bérleményt?

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta hogy igen, kivenné akár egyedül is. Ő egyelőre 90.000 Ft-os bérleti díjról tud. Ha 140.000 Ft lenne, akkor meggondolná.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képvisező/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy az orvosi lakásnál is véleményt kértek, hogy mennyiért lehet kiadni.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta hogy a Posta utcánál is így történt.

Nemes Györgyi képviselő Véleménye szerint azonban az már három éve volt.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy megpróbálhatja az önkormányzat drágábban adni, kérdés, hogy ki tudják -e úgy adni.

Nemes Györgyi képviselő Véleménye szerint először tudniuk kellene, hogy mennyi lenne. Ez lenne a felelős gazdálkodás.

Steszli Balázs képviselő Javasolta, hogy nézzék meg mennyi a piaci ár más üzlethelyiségeknél Herenden.

Hegyi Gábor képviselő Véleménye szerint ezt a szakértő megállapítja.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, az, hogy más üzlethelyiséget mennyiért adnak ki azt látják. A környező ingatlanokhoz képest messze a legolcsóbban adják ki. És mégis elmentek a bérleményből.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy a rezszi nem lesz alacsonyabb.

Drexler János alpolgármester Véleménye szerint a 90.000 Ft-os bérleti díj alacsony.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy jelenleg 1380 Ft/m² áron van. A pékség, ami kisebb, de új építésű, ott 2480 Ft/m². Ennél a helyiségnél a rezszi magas.

Gosztolai Andrea képviselő Elmondta, hogy egy jó kiindulási alap Rieth Nándorék ingatlana, ahol most adják ki a bérleményeket.

Drexler János alpolgármester Elmondta, hogy ott 2500 Ft/m²+ ÁFA.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy igen a rezsit is bele kell számolni, mert ez egy rossz energetikai épület.

Drexler János alpolgármester Elmondta, hogy a nyílászárók is nagyon rosszak.

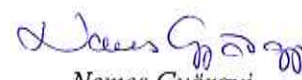
Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy ezért volt kedvezőbb áron kiadva.

Nemes Györgyi képviselő Véleménye szerint ne ígérjenek úgy, ha nem tudnak még semmit.

Drexler János alpolgármester Elmondta, hogy a jelenlegi két bérlő február 27-vel megy el. Nem kaptak közüzemi számlákat, ha ők elmentek onnantól kezdve rajtuk azt már nem lehet behajtani.

Szlottáné Turi Edina jegyző Véleménye szerint behajtható. Meg kell szüntetni nekik a szerződésüket, és abba beírják, hogy az addig - február 28-ig -, megérkezett közületi számlákat


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

ki kell fizetniük. A tartozásuk addig marad, amíg erre az időszakra megérkeznek a közüzemi számlák.

Drexler János alpolgármester Megkérdezte, hogy ezt lehet -e így, hogy aláírják a bérleti jogviszonyt megszüntető szerződést, és utána még fizetnek közüzemi számlát?

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, már az előző bérlőknél is volt ilyen, hogy utólag fizették ki a beérkező közüzemi számlákat arra az időszakra, mikor még itt voltak.

Nemes Györgyi képviselő Megkérdezte hogy a m2 alapú bérbeadás nem lenne -e jobb a részletfizetésnél.

Drexler János alpolgármester Elmondta, hogy ő biztos inkább felmondana, mint hogy egy egész bérleményt fizessen.

Szlottáné Turi Edna jegyző Elmondta, hogy ez egy helyiség, hogy hányan bérlik az mindegy, egy helyiséget béreltek, három fele kérték a számlát. A szerződésben is benne, van, hogy egyetemlegesen felelnek a bérleményért, akár hárman, akár egyedül vannak.

Ujhelyi Gábor polgármester Véleménye szerint, jobb lenne, ha csak egy valakivel lenne szerződés kötve és ő fizetné a számlákat.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy most is így van, csak elosztják három felé. Így vállalták.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag véleménye szerint máshogy ezt nem is lehetne megcsinálni csak egy szerződéssel.

Nemes Györgyi képviselő Véleménye szerint megoldás lehet, hogy ha jön a virágos, és marad a kozmetikus, akkor a közös helyiségeket elfelezve, négyzetméterarányosan lenne megállapítva egy díj. És külön-külön lenne kötve szerződés a m2 arányában.

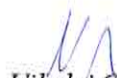
Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy ő nem javasolja a négyzetméterarányos megosztást. Jelenleg egy vízóra, egy gázóra, egy villanyóra van. Ahhoz, hogy mindenki mérni tudjon, el kellene felezni az épületet és ki kellene alakítani külön mérőhelyeket és arányosan elosztani.

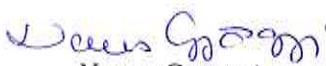
Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy a 100.000 Ft-ot ebben az esetben meg kellene osztani például 70 – 30 %-os arányban.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy ők maguk között meg tudják beszélni, hogy hogy osztják el. Most harmadoltak, még ha a víz esetében ez a fodrász számára kedvezett is.

Steszli Balázs képviselő Megkérdezte, hogy akkor teljesen elvetendő -e a négyzetméter arányos felosztás?

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy ő nem javasolja, de ez a képviselők döntése. Ha négyzetméter arányos lenne a felosztás, akkor nem lenne érdeke annak, aki egyedül bérli, hogy bárki más is ott legyen, hiszen ő csak a saját részét fizetné.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy mivel az önkormányzat bérleménye, ők adják ki a helyet is.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy ha a virágos kiveszi az egészet, akkor pénzünknel lesznek.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy elmondása szerint kivenné. A kozmetikusnak mérséklést nem tudnak adni, ellene megy a gazdálkodásnak.

Szlottáné Turi Edina jegyző Kérte a pénzügyi bizottságot, hogy tegyék bele hány hónapig kapjon részletfizetést, azt mondták, hogy addig amíg nem lesz bérlőtársa. Az önkormányzat azzal ugyanúgy a pénzénél marad.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy a határozati javaslatot ennek megfelelően kéri módosítani, mert az csak a március hónapra szólt.

Drexler János alpolgármester Megkérdezte hogy a rezsiköltség mennyi lesz.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy azt ők is szeretnék tudni. A számlák össze-vissza jönnek.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy azt tudják csak megmondani, hogy kb. mennyi lenne havonta.

Nemes Györgyi képviselő Megkérdezte hogy mennyi volt a számla.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy 1.500.000 Ft volt rezszi éves szinten a villanyszámla nélkül. amit 2024 óta nem kaptak.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy akkor havi 40.000 Ft bérlőnként.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Véleménye szerint ez nagyon maga rezszi.

Steszli Balázs képviselő Egyetértett és hozzátette, hogy ebben a villany még bent sincsen.

Drexler János alpolgármester Elmondta, hogy úgy magas, hogy három napot nem is dolgoztak.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Hozzátette, hogy akkor nem is képződik rezszi fogyasztás, ha nem dolgoznak

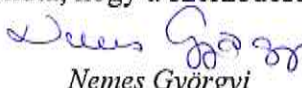
Drexler János alpolgármester Elmondta, hogy igen és ahhoz képest is nagyon magas.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Véleménye szerint azonban, ha nincs bérlő, az önkormányzat fizet mindent.

Gosztolai Andrea képviselő Kételyét fejezte ki, hogy egy egyösszegben érkező villanyszámlát, azután, hogy felmondják a szerződést be fognak fizetni.

Szlottáné Turi Edina jegyző Elmondta, hogy a szerződésben benne van.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Gosztolai Andrea képviselő Megkérdezte, hogy akkor mi történik, ha csak két év múlva kapnak, hiszen 2024. óta nem kaptak, most pedig 2026 van.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Véleménye szerint milliós villanyszámla lesz.

Drexler János alpolgármester Egyetértett és elmondta, hogy mint közület több a költség, mint magánszemélynél.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy volt olyan, hogy kaptak számlát, majd jött egy mínuszos számla. Teljesen naprakészen így nem lehet követni az MVM számláit.

Drexler János alpolgármester Elmondta, hogy így viszont nehéz kiadni, hogy nem tudja egyértelműen a bérlő a rezsist, hiszen ez egy alapfeltétel, mennyi a bérleti díj és mennyi a rezsi. Akkor tud kalkulálni. Nyilván nem magánszemélyként, hanem céggént veszi ki, ami még jobban megterhelő a vállalkozás számára.

Szlottáné Turi Edina jegyző Megkérdezte, hogy a virágárusnak a jelenlegi 90.000 Ft-os bérleti díjon adják ki a helyiséget, vagy inflációval növelten?

Drexler János alpolgármester Javasolta, hogy amíg nem látják át világosan, mennyi a rezsi, addig maradjon a jelenlegi bérleti áron.

Horváth Krisztián egyesületi elnök szót kért a napirendi pont tárgyalása során.

Ujhelyi Gábor polgármester a hozzászólást engedélyezte.

Horváth Krisztián egyesületi elnök Javasolta, hogy 2026. december 31-ig szóljon a jelenlegi bérleti díjon a szerződés, akkor úgyis felül kell vizsgálni az összes bérleményt.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Elmondta, hogy a bérbeadó felelőssége a karbantartás is.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Javasolta, hogy akár rezsiátalányt is fizethetnének, meg kell vizsgálni, mennyi volt a fogyasztás, ami az óraállásról leolvasható. A fogyasztás alapján ki lehet számolni egy átalányt, és akkor a bérlő biztonsága miatt fix összeget fizet, amíg a számlák meg nem érkeznek.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Elmondta, hogy ehhez önköltségszámítást kell csinálni, amit mellé kell tenni.

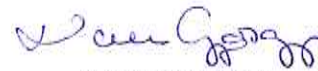
Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy műszaki adatok is kellenek hozzá.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy egy évre le lehet vetíteni, átlagolni lehet. Javasolta, hogy a szerződés is egy évre szóljon.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Kérte, hogy a szerződéskötésre legyen meg az önköltségszámítás.

Kovács Péter városüzemeltetés vezető Elmondta, hogy az óraállásokat havonta leadják.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy rendeletben bizonyos speciális esetekben eltérhet a testület ettől.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Elmondta, hogy ettől függetlenül kell az önköltségszámítás. Ha valaki kiveszi, így humánusan tudnak a bérleti díjon igazítani. A rezsi már egy költség. Ha egyedül marad, akkor is fizetnie kell. Most rossz helyzetbe került a jelenlegi bérlő. Nem csak jogi törvény, emberi törvény is van, ezt kezelni kell.

Ujhelyi Gábor polgármester Az elmondottak alapján javasolta, hogy december 31-ig kössenek szerződést a virágáruval. A hatályos szerződés szerint egyetemleges felelősség alapján a teljes bérleti díj 90.000 Ft. A jelenlegi bérlő által kért méltányossági kérelmet elutasítják, ugyanakkor a fennálló bérleti díjra részletfizetést engedélyeznek március hónapra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ujhelyi Gábor polgármester Kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a napirend tárgyában.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

31/2026. (II.18.)
számú önkormányzati határozat

1. Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Lozsiné Szabó Renáta és Scharf Adrienn Klaudia bérlőtársak távozását a Herend, Posta u. 1. szám alatti ingatlanból.
2. A Képviselő-testület a bennmaradó bérlő, Bálint Noémi kérelmét a bérleti díj mérséklésére vonatkozóan elutasítja. A Testület rögzíti, hogy a hatályos szerződés szerinti egyetemleges felelősség alapján a teljes bérleti díj (90.000 Ft + 0 % ÁFA/hó) fizetési kötelezettsége a jogviszonyban maradó bérlőt terheli az ingatlan kizárólagos használatáért cserébe 2026. december 31-ig.
3. A Képviselő-testület a bennmaradó bérlő részére a megnövekedett bérleti díjára, ami 60.000 Ft/hó részletfizetési lehetőséget biztosít.
4. Amennyiben a Bérlő a módosított feltételeket nem tudja vállalni, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésére és új pályázat kiírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

További kérdés, interpelláció:


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Veszelszki Márta gazdasági vezető Kérte, hogy ne csak a pénzügyi bizottság, hanem testület és minden döntéshozó legyen ott a költségvetés átbeszélésénél. És ha elkészült, akkor utána azzal még lesz munkája, és annak van időigénye, így mielőbb kérte, hogy legyen egy időpont az átbeszélésre. Neki jó a délelőtt és a délután is.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Elmondta, hogy ő akkor látja értelmét a megbeszélésnek, ha kapnak tájékoztatást és van miről beszélni, mert most még átláthatatlan számukra. A gazdasági vezetőnek biztos, hogy átlátható, de számukra nem.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Javasolta a jövő hét szerdát, kicsit korábbi kezdéssel. Addigra a kifogásokat, javaslatokat átdolgozza. De minden viszonyítás alapot abban a struktúrában nem biztos, hogy látni fognak.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Elmondta, hogy nem baj, ha nincsenek kész a táblák. Ha az elvek megvannak az már jó.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy a tegnapi pénzügyi ülés után elkezdett rajta dolgozni. A kiadási oldal szinte megvan. KOFOG szerint kell részletes bontásban a bevétel mellé tenni.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Elmondta, hogy egyébként ezt jogszabály is előírja meg segít abban, hogy jobban átlássa.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy óriási probléma az, hogy itt egy csomó mindennek nincsen előzménye. Nem volt meg, hogy a KOFOG-ot hogy osszák fel a temetőnél. Nem volt előirányzat felbontva KOFOG-ra nincs előzménye, azt mind ki kell találni. Nem tudja mennyi a munkaidő igénye ennek.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Elmondta, hogy segítség lett volna az általa adott tábla, ha megnézi. Elhiszi, hogy ezt használja 186 önkormányzat a 3200-ból. De az ő táblájával sokkal gyorsabb lett volna, egyszer kellett volna átrágni azon magát, beírni a feladatokat és már jövőre működne. Véleménye szerint könnyebb lenne, mint ennyi fülel. Ez szétszabdalt, nem átlátható.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy Márta úgy fogalmazott, hogy amit az intézményvezetők kértek, vágyaikat bele foglalta a költségvetésbe. Javasolta, hogy addig amíg ez a megbeszélés lesz az intézményvezetők gondolkodjanak azon, hogy hol lehetne csökkenteni a költségvetésükön, ha szükséges lesz.

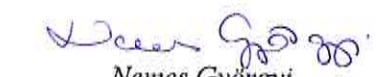
Laczáné Fehér Anikó mb. intézményvezető Elmondta, hogy biztos, hogy nem fogjátok kielégíteni az ő vágyait, mert ő mindent beleírt a költségvetésébe.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy akkor azt nézze meg, hogy mit tart kevésbé fontosnak.

Veszelszki Márta gazdasági vezető Elmondta, hogy nem mondja azt, hogy minden priorítás, ami szerepel a költségvetésben, de nagyon sokszor elhangzott az a mondat, hogy ez nagyon fontos és hogy ha nem idén, akkor jövőre.

Nemes Györgyi képviselő Elmondta, hogy azért kéri, hogy nézzék át ezeket a tételket.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képvisező/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Laczáné Fehér Anikó mb. intézményvezető Elmondta, hogy ő a csillagos eget is beleírta. Kérte, ha lehetséges ne mindenkinek kelljen egyszerre jönni az intézményvezetők közül, ha 20 percenként lenne, akkor úgy jönnének.

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy a jelenlegi anyag nem került elfogadásra, így a költségvetés nem készült el időben.

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Véleménye szerint, mivel február 15-ig kiküldésre került részükre, így a jogszabálynak megfelelt a hivatal.

Hegyi Gábor képviselő Megkérdezte, hogy de a testület tárgyalta addig? Be lett nyújtva?

Burai Ildikó külsős bizottsági tag Véleménye szerint a mai ülésen napirenden volt. 15-ig kiküldésre került. Szavaztak is róla, az is egy szavazás, hogy nem. Jogilag rendben van.

Gosztolai Andrea képviselő Véleménye szerint a pénzügyi bizottság legyen ott a megbeszélésen, a többi képviselő pedig igyekszik jönni, amikor tud.

A Képviselő-testület javasolta, hogy kedden 14 órakor tartsák meg a megbeszélést az intézményvezetőkkel a költségvetéssel kapcsolatban.

Horváth Krisztián egyesületi elnök Érdeklődött a vízzel kapcsolatban a büfénél és a pékségnél. Jelenleg egyedül fizeti a vízdíjat a pékség helyett is.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta hogy ő szólt a pékségnek, hogy vegye fel kapcsolatot Krisztiánnal, és egyezzenek meg. A szerződés tartalmazza, hogy a pékség fizet vízdíjat és takarít.

Horváth Krisztián egyesületi elnök Elmondta, hogy nem tudja mennyi vizet használ a pékség, tehát nem tudja hogy tud megegyezni vele. A pékségben is mosogatnak, wc-t használnak. Nem csak kezet mosnak.

Gosztolai Andrea képviselő Elmondta, hogy ez egy éves történet már.

Kovács Péter városüzemeltetés vezető Elmondta, hogy órát kell rakni. A vízműnél lesz egy tervezési költség és a vízórának is van költsége.

Hegyi Gábor képviselő Elmondta, hogy ez mind almérő. A főmérő a Sédnél van. Innentől belső hálózat, nem engedélyköteles.

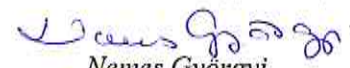
Kovács Péter városüzemeltetés vezető Megkérdezte, hogy akarják -e hitelesíteni ez esetben az órát.

Horváth Krisztián egyesületi elnök Elmondta, hogy nem kell, csak azért lenne rá szükség, hogy tudják mennyit fogaszt a pékség és tudjanak számlázni neki.

Steszli Balázs képviselő Megkérdezte, hogy mikor vetette fel ezt a problémát.

Horváth Krisztián egyesületi elnök Elmondta, hogy tavaly.


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

Steszli Balázs képviselő Véleménye szerint erre is kell egy határidő. Ha nincs határidő, akkor soha nem készül el. Kell egy határidő, hogy mikorra lesz beépítve a vízóra. A vízóra nem nagy összeg, 10.000 Ft körül van.

Kovács Péter városüzemeltetés vezető Elmondta, hogy ott bontani is kell. Egyeztetni kell a pékséggel, hogy mikor lehet ott dolgozni. A határidőre március végét mondta.

Horváth Krisztián egyesületi elnök Elmondta, hogy ő örül, ha intéződik a dolog. Elmondta továbbá, hogy december 26-ig van szerződése a büfére. Megkérdezte, hogy mikor lesz kiírva a pályázat.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy ez jó kérdés a szerződésekben az volt benne, hogy 2024 vagy 2025 nyaráig kell újratárgyalni. Ez bent van a gyógynövény szaküzletek szerződésében is, de az rég lejárt.

Princzes Györgyi ügyintéző Elmondta, hogy azért volt benne, mert később fogadták el a pénzügyi beszámolót és onnan kezdődött az 5 év fennmaradási időszak.

Steszli Balázs képviselő Elmondta hogy a büfé és a gyógynövény üzlet számára is megnyugtató lenne, ha mondjuk novemberben lejár nem októberben kezdenek el vele foglalkozni. Teljesen logikus és az önkormányzat számára is megnyugtató, hogy ne az utolsó pillanatban kezdjék el a pályáztatási folyamatot, hanem már akár áprilisban.

Horváth Krisztián egyesületi elnök Elmondta, hogy mindegy mikor foglalkoznak vele, de barátságosabb lenne, ha már elkezdenék. Ő is és a gyógynövényboltos is örülne neki, ha tudná, hogy maradhat, úgy fejlesztene ő is, mert a bútorzatot is le kell cserélnie, szóval pár millió forintot a fejlesztésbe kell tennie, de ahhoz tudnia kellene, hogy maradhat -e. Egy kupolát is szeretne majd, ami szintén nem olcsó és meg is kell rendelni, ami szintén idő. A tervezéshez jó lenne tudni, hogy maradhatnak -e.

Steszli Balázs képviselő Javasolta hogy a következő testületi ülésre vagy az utána következőre szülessen döntés a kiírással kapcsolatban. Legyen napirendi pont, hogy haladni tudjanak vele. Mert ki kell írni a pályázatot.

Burai Ildikó bizottsági kültag Megkérdezte, hogy pályáztatni kell a két szolgáltató helyiséget?

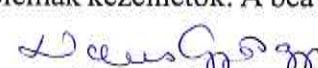
Horváth Krisztián egyesületi elnök Elmondta, hogy igen, bár van elővételi joguk, így a pályázatban szereplő összeget vagy elfogadják, vagy továbbállnak, de mielőbb tudniuk kellene, hogy hogy alakítsa a továbbiakat.

Steszli Balázs képviselő Véleménye szerint a vállalkozónak is érdeke és az önkormányzatnak is, hogy haladjanak. Megkérdezte, hogy mikor legyen szó róla?

Ujhelyi Gábor polgármester Javasolta, hogy a következő testületi ülésen.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy városfejlesztési tanácsnokként néhány aktuális ügyről röviden szeretne beszámolni. Az Egészségházzal kapcsolatban tájékoztatott arról, hogy a mai napon érkezett meg az ajánlat és a szakértői vélemény. A javasolt műszaki megoldással – sajtolat cölöp technikával – a felmerült problémák kezelhetők. A beavatkozás költsége nagyságrendileg


Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző

4,5 millió forint. Korábban kérdés volt az egészségház kapcsán, hogy kisebb vagy jelentősebb összegű ráfordításra lesz -e szükség, azonban most már látható a nagyságrend, és a tervezett megoldás megegyezik azzal a technológiával, amely más önkormányzati épületeknél is alkalmazásra került. Az informatikai beszerzés ügyében elmondta, hogy a szükséges eszközök beszerzése folyamatban van. A Nyugdíjas Klub vonatkozásában felkérte Princzes Györgyi ügyintézőt számoljon be az eddigiekről.

Princzes Györgyi igazgatási ügyintéző Ismertette, hogy a közbeszerzési szerződés aláírásra került. A hatálybalépéshez azonban szükséges a fedezet megteremtése. Az ráemelési igény benyújtása megtörtént, azonban első lépésként a költségvetés elfogadása szükséges. Ezt követően kerülhet sor a ráemelés miatti költségvetés módosítására, majd az anyag benyújtására az irányító hatósághoz. Elmondta, hogy eddig pozitív visszajelzések érkeztek.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy az óvoda-bölcsőde fejlesztés kapcsán a 15 millió forintos támogatás rendelkezésre áll. Össze is lett írva a beszerzés az óvodavezető által. Jelenleg az ajánlattételi felhívás készítése történik.

Nemes Györgyi képviselő Megkérdezte, hogy az Egészségház projekt esetében lesz –e a sajtolt cölöp eljárásnál műszaki ellenőr?

Epres Róbert Főépítész Elmondta, hogy igen lesz.

Steszli Balázs képviselő Megkérdezte a városüzemeltetés vezetőt a Kossuth utcai ingatlant annak érdekében, hogy a belső felszerelés kialakításának lehetőségeit áttekintsék. A pszichológusi helyiség kialakítása is napirenden van.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy a Kossuth utcai ingatlannál fel kell mérni, hogy lehet a belső felújítást megoldani. A pszichológus helyiség kialakítását az érkezéséig el kell végezni.

Kovács Péter városüzemeltetési vezető Elmondta, hogy a jelenlegi linóleumburkolat hiányos, teljes cserére szorul. A burkolat eltávolítása nehézkes, mivel erős ragasztóval került rögzítésre. A felület kiegyenlítéséhez jelentősebb mennyiségű vakolóhabarcs szükséges, ezt követheti a festés.

Ujhelyi Gábor polgármester Megkérdezte, hogy március végére elkészül –e.

Kovács Péter városüzemeltetési vezető Elmondta, hogy az nem lehetséges, mivel a vakolat száradási ideje 30 nap, így nem tartható a március végi határidő.

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy az iskola konyhájának tervezéséhez még várják a részletes műszaki tartalmat, amely alapján a beszerzési eljárás kiírható. A tájháznál a helyszíni bejárás megtörtént, a vízelvezetés és a csatorna állapota ellenőrzésre került.

Epres Róbert főépítész Elmondta, hogy lapostető csatornája van az ajánlatban és a szigetelés.

Ujhelyi Gábor polgármester Elmondta, hogy a lapostető szigetelése korábban sérült volt, azonban a csapadékvíz-elvezetést időközben megoldották. A csatornát a városüzemeltetés felhelyezte, így nem terheli már a lapostetőt. A ferde tetőről korábban a lapostetőre folyt a víz, de mivel a városüzemeltetés pótolta a csatornát, így a csapadékvíz jelenleg már nem terheli a lapostetőt, az elvezetésre került.

Ujhelyi Gábor
polgármester

Nemes Györgyi
képviselő/jegyzőkönyv hitelesítő

Szlottáné Turi Edina
jegyző

Steszli Balázs képviselő Elmondta, hogy az Európa Sportrégió pályázati anyaga nagyjából összeállt, jelenleg egyeztetés zajlik. Vitálpontra tud beadni pályázatot az önkormányzat, az aktív közösségek támogatására pedig szintén tud beadni pályázatot az önkormányzat az egyesületek bevonásával.

A KEHOP-os pályázat ügyében a vízügyi szakemberek a kedvezőbb időjárás beálltával helyszíni bejárást tartanak, és pontos felmérést végeznek. Ezt követően kerül sor az egyeztetésre a pályázat benyújtásáról, valamint a tervezési árajánlatok beszerzésére, amely alapján dönteni lehet a megvalósításról.

Végezetül tájékoztattott arról, hogy a közelmúltban egyeztetésen vettek részt Csatári Úrnál az alpolgármester, valamint a pénzügyi bizottság elnöke részvételével. Dr. Simon Attilához pedig pénteken mennek Nemes Györgyivel és a polgármesterrel megbeszélésre.

További kérdés, hozzászólás hiányában Ujhelyi Gábor polgármester az ülést 19.25-kor bezárta.




Ujhelyi Gábor
polgármester


Nemes Györgyi
képviseelő/jegyzőkönyv hitelesítő


Szlottáné Turi Edina
jegyző